

Blog du plan C, pour une Constitution Citoyenne, écrite par et pour les citoyens

C'est notre Constitution qui est notre seule arme (et c'est aussi la meilleure) pour contrôler les pouvoirs. À nous d'en parler, entre simples citoyens, pour devenir des millions à l'avoir compris : ce n'est pas aux hommes au pouvoir d'écrire les règles du pouvoir.

3 1 4 1 9 6 2

▣ Bienvenue :o)



Je cherche ici à mettre en débat ouvert ce dont on ne parle nulle part : les plus grands principes institutionnels dont tous les citoyens (gauche, centre, droite) ont besoin pour se protéger des abus de pouvoir.

Je vous propose d'aller voir le FORUM et de suivre le SOMMAIRE, point par point (un principe par jour pour une digestion facile ?), et de réfléchir à votre propre position : Pour ? Contre ? Partagé ?

Et si personne (ni moi, ni d'autres ici) n'a encore défendu les arguments qui vous semblent importants, formulez-les vous-même : nous progressons ensemble en combinant nos réflexions, démocratiquement et positivement :o)

Suggestion :
pour parler nombreux sur de nombreux sujets :
. soyons brefs,
. dans le sujet,
. et patients :o)

Une fois les principes bien débattus sur le FORUM, vous pouvez, dans la partie WIKI, écrire vous-mêmes les articles qui vous semblent importants dans une Constitution, aussi bien nationale qu'europpéenne.

Sur cette partie BLOG, je vous propose de nous parler plutôt des problèmes qui ne sont pas spécifiquement institutionnels (économie, société, politique intérieure, etc.), mais qui tournent quand même autour des sujets évoqués sur le forum.

Le fascisme n'est pas assimilable à l'antisémitisme

Par Étienne, jeudi 15 septembre 2011 à 09:24 - [Journal de bord](#) - #142 - [rss](#)

Le fascisme n'est pas assimilable à l'antisémitisme

Décidément, les autoprodamés "antifascistes" m'ont placé dans leur collimateur de calomnie et continuent à appliquer à mon sujet leur méthode privilégiée du PROCÈS EXPÉDITIF PAR AMALGAME AD HOMINEM, méthode qui s'en prend systématiquement aux PERSONNES (en bloc), sans jamais distinguer les IDÉES.

Leur méthode consiste à rendre chacun RESPONSABLE DES PENSÉES DES AUTRES, au lieu de s'en tenir aux discours personnels tenus par chacun.

Dans un nouvel article (<http://conspishorsdenosvies.wordpress.com/2011/09/14/etienne-chouard-et-ses-inspireurs-dextreme-droite/>), des gens qui veulent rester anonymes et qui s'appellent eux-mêmes "conspis hors de nos vies" s'en prennent à certaines de mes lectures sous prétexte que leurs auteurs sont, par ailleurs, des antisémites notoires.

Cette attaque personnelle, que je trouve particulièrement injuste – et complètement à fronts renversés –, est pour moi l'occasion de préciser ma réflexion contre les abus de pouvoir.

• Un mot d'abord de l'antisémitisme. À mon sens, l'antisémitisme est, comme le racisme – mais aussi comme l'antiracisme, ou même l'antifascisme, je m'en aperçois aujourd'hui à l'occasion de cette calomnie –, UNE ERREUR DE JUGEMENT QUI CONSISTE À TOUT MÉLANGER, AMALGAMER, simplifier à l'excès : on considère que tous les juifs, ou tous les noirs, ou tous les phalocrates, ou tous les racistes, sont LES MÊMES et méritent LE MÊME TRAITEMENT. C'est manichéen, c'est bête, car le monde n'est pas noir ou blanc.

Certes, portée au fanatisme, chacune de ces erreurs devient une véritable plaie, un fléau, cela va sans dire. Les antisémites fanatiques, comme tous les fanatiques, sont dangereux, c'est une évidence.

Mais TOUS LES RACISTES NE SONT PAS DES FANATIQUES. Si l'on veut pacifier le monde, il me semble important de garder son sens du DISCERNEMENT et éviter de diaboliser tout le monde : la plupart des racistes, des antisémites, des phalocrates, des homophobes, etc. le sont modérément et peuvent encore changer d'avis, si on prend le temps de parler, d'argumenter, de démontrer (au lieu d'agresser et d'insulter).

J'ai trouvé très pertinente la devise de Morihei Ueshiba, fondateur de l'aïkido (postée sur le site "anticonspis", mais elle n'y est plus, je ne sais pas pourquoi) :

SI TU VAINCS UN ENNEMI, IL SERA TOUJOURS TON ENNEMI.
SI TU CONVAINCS UN ENNEMI, IL DEVIENDRA TON AMI.

Il me semble que nous avons plus de chances de pacifier notre société avec DES INSTITUTIONS QUI NOUS OBLIGENT À DISCUTER AVEC LES GENS QUE NOUS NAÏMONS PAS DU TOUT (ET SURTOUT AVEC EUX) AVANT DE DÉCIDER QUOI QUE CE SOIT ; c'est le cœur de l'idée démocratique, telle que je la comprends en tout cas.

Manifestement, les "antifas", eux, considèrent qu'il y a des gens avec qui il ne faut parler –ou qu'il ne faut lire– à aucun prix.

Assez clairement, c'est une différence de conception de la politique. Mais ça ne fait pas de moi un fasciste...

• À propos de Mullins, j'ai découvert effectivement que cet auteur est devenu violemment antisémite, mais le livre qui m'intéresse (je n'en ai pas d'autres) et dont je recommande la lecture n'est pas lui-même antisémite (cela ne m'a pas frappé en tout cas) et je trouve, effectivement, son enquête sur la Réserve Fédérale particulièrement intéressante et utile, même s'il faut la recouper avec d'autres lectures, cela va sans dire.

Me rendre responsable de tout ce que dit cet auteur par ailleurs, c'est un procès en sorcellerie. JE SUIS RESPONSABLE DE CE QUE JE DIS MOI-MÊME, PAS D'AVANTAGE.

ET ENCORE ! ON PEUT SE TROMPER, SANS DEVENIR UN DIABLE POUR AUTANT. J'ai l'impression que les "antifas" sont des inquisiteurs intégristes, des fous de dieu à leur manière, intransigeants et intolérants, complètement fermés à l'idée que, peut-être, c'est eux qui se trompent.

• Je voudrais ensuite souligner que la "chasse à l'antisémite" que nous vivons aujourd'hui

[RETOUR au site d'origine](#)

[FORUM "Grands principes" \(débat point par point\)](#)

[WIKI-CONSTITUTION : Un "Plan C", articles d'une Constitution Citoyenne](#)

[LIENS et documents utiles](#)

[Pensées EN VRAC](#)

[Forum CECRI pour organiser nous-mêmes des microrésistances durables](#)

[Facebook "Étienne Chouard"](#)

[Agenda](#)

Table des matières

- [Henri Guillemin, suite : Danton, Voltaire, Vallès, Marie-Antoinette...](#) le 03/11/2012 dans [Henri Guillemin, Robespierre, Rousseau, Castoriadis...](#) (14 commentaires)
- [VANDONCOURT, un village auto-géré depuis 1971](#) le 02/11/2012 dans [Signes de vie d'une Europe des citoyens](#) (9 commentaires)
- [No Democracy without Sortition => the cause of the causes of our powerlessness is that we let the political professionals draw up and modify the Constitution](#) le 01/11/2012 dans [Signes de vie d'une Europe des citoyens](#) (1 commentaire)
- [Pas de démocratie sans tirage au sort : la cause des causes de notre impuissance politique, c'est que nous laissons les professionnels de la politique écrire et modifier la Constitution](#) le 01/11/2012 dans [Signes de vie d'une Europe des citoyens](#) (2 commentaires)
- [La Véritable Démocratie \(un extrait choisi - parmi les nombreux possibles - de Castoriadis\)](#) le 31/10/2012 dans [Henri Guillemin, Robespierre, Rousseau, Castoriadis...](#) (5 commentaires)
- [Rendez-vous à La Réunion, du 4 au 9 novembre 2012, avec le Parti Pirate Réunionnais et le Repaire 974 de Là-bas si j'y suis](#) le 30/10/2012 dans [Journal de bord](#) (1 commentaire)
- [Entretien \(à la maison\) : le pouvoir antisocial de l'argent](#) le 29/10/2012 dans [Approche économique de la souveraineté](#) (25 commentaires)

J'ai hâte de vous lire :)

Étienne Chouard



Résolution conseillée :
1024 x 768 ou +.

Avec un petit écran,
utilisez **Firefox**.

En 800x600 ou -, IE bugue
(colonnes superposées).

[Retour à l'accueil du blog](#)

[Retour à la page centrale :](#)



Présentation du PLAN C :



Rouages fondateurs d'une
vraie démocratie :



Citoyens Européens Contre le
Régime Illégitime :



Malformation congénitale de
l'Union européenne :

en France est toute récente et qu'il n'y a pas si longtemps, toute la société était animée par un antisémitisme banal et qu'il n'était donc, à l'époque, pas du tout répréhensible de l'être. Comme en d'autres domaines, il est donc ANACHRONIQUE (ET DONC INJUSTE) de juger les acteurs d'une époque passée avec les valeurs d'aujourd'hui.

• Par ailleurs, JE NE FAIS PAS, MOI, DE L'ANTISÉMITISME OU DE L'ANTIRACISME L'ALPHA ET L'OMÉGA D'UNE POLITIQUE DE GAUCHE ; JE NE RÉDUIS PAS LA RECHERCHE DE LA JUSTICE SOCIALE À LA DÉFENSE DE QUELQUES COMMUNAUTÉS PARTICULIÈREMENT MALTRAITÉES (les femmes, les étrangers, les juifs, les homosexuels, etc.) : JE CHERCHE (DÉMOCRATIQUEMENT) À DÉFENDRE L'INTÉRÊT GÉNÉRAL, SANS COMMUNAUTARISME.

Et il me semble que, si ma façon de voir les choses prend le dessus, si les citoyens arrivent à reprendre le contrôle direct et quotidien de la politique, si nous arrivons à sortir de la cage politique du gouvernement représentatif, TOUT LE MONDE sera protégé contre les abus de pouvoir (y compris les communautés actuellement maltraitées).

Donc, en étant démocrate (radicalement), je ne suis évidemment pas l'ennemi des communautés maltraitées, mais – objectivement – leur meilleur allié.

Il me semble, en tout cas.

Donc, puisque je ne considère pas l'antisémitisme comme un crime en soi (car je fais attention au DEGRÉ, je prends garde à l'époque, je prends en compte tout le reste autour...), je suis capable de lire des auteurs qui sont PAR AILLEURS antisémites, sans avoir des poussées d'urticaire, oui. Ainsi, je lis Joseph Proudhon avec un vif intérêt, malgré son antisémitisme. Va-t-on m'interdire de travailler Proudhon sous prétexte qu'il était animé (aussi) d'une misogynie révoltante ? Le racisme est une errance mentale, certes, mais ÇA SE SOIGNE ET CE NEST PAS SI GRAVE QUE ÇA.

Cette aptitude à chercher le meilleur dans les idées de chacun même si un auteur s'égare sur certains sujets, CETTE APTITUDE À LIRE TOUT LE MONDE EN DISTINGUANT LES IDÉES DE L'AUTEUR NE FAIT PAS DE MOI UN ANTISÉMITTE.

Le fait de ne pas faire la chasse à l'antisémite ne fait pas de moi un antisémite.

De la même façon, je peux lire des auteurs de droite et y trouver certaines réflexions très utiles, sans être moi-même de droite.

Je lis et travaille sur (aujourd'hui) plus de 1 500 livres, de façon active, dynamique, quotidienne ; je me sers de ces livres (qui traitent tous, de près ou de loin, du pouvoir et des abus de pouvoir) comme d'un outil formidable pour concevoir et mettre au point une alternative solide et durable aux injustices sociales. Je m'alimente avec ces milliers de livres (en plus des milliers de documents que je trouve sur le net et des milliers de lignes de controverses auxquelles je participe sur les forums).

Parmi ces milliers de livres et de documents, il y en a quelques uns qui sont à droite et même à l'extrême droite, évidemment (je lis ce salaud de Joseph de Maistre, par exemple) : JE SERAIS AVEUGLE SI JE NE LISAIS QUE LES AUTEURS AVEC LESQUELS JE SUIS PARFAITEMENT D'ACCORD ; CE SERAIT, À MON SENS, LE COMBLE DE LA BÊTISE.

Et puis surtout, il y a des gens que je n'aime pas ou que je redoute qui ont pourtant eu quelques idées géniales. Je veux connaître ces idées géniales ; ce qui me conduit à lire comme un goinfre tout azimut. Et je ne me laisserai pas intimider par quelques Torquemada qui voudraient décider arbitrairement de mes lectures.

SUR MES 1500 LIVRES DE TRAVAIL, NEN RETENIR QU'UN OU DEUX, SOUS PRÉTEXTE QUE LEUR AUTEUR EST PAR AILLEURS ANTISÉMITTE, POUR ME FAIRE UN PROCÈS EN ANTISÉMITISME, C'EST À LA FOIS DE LA BÊTISE ET DE LA DIFFAMATION.

Et encore une fois, c'est à fronts renversés puisque ce pour quoi je me bagarre (la justice sociale) est probablement LA MÊME CAUSE que celle que les "antifas" prétendent défendre. Tout ça est absurde.

• Enfin, il me semble tout à fait fautif de réduire le fascisme à l'antisémitisme : à mon sens, le fascisme est la prise de contrôle de la puissance publique au profit (privé) d'un petit groupe de privilégiés. Et ce qui a rendu possible les fascismes, ce n'est pas du tout le racisme ou l'antisémitisme (qui n'ont été QUE DES OUTILS, des pulsions mauvaises INSTRUMENTALISÉES pour emporter l'opinion à la guerre).

Je crois que ce n'est pas le racisme (ni le nationalisme) qui cause les guerres. Je pense que ce sont les privilégiés du moment qui déclenchent les guerres, au moment où ils en ont besoin, pour sauver ou pour amplifier leurs privilèges.

JE ME PENSE MOI-MÊME, NATURELLEMENT, COMME "ANTIFASCISTE", MAIS SANS ASSIMILER DU TOUT LE FASCISME À L'ANTISÉMITISME : pour moi, la cause des fascismes, sa vraie cause DÉTERMINANTE, ce sont les personnes qui ont financé les pensées fascistes. Autrement dit (de façon un peu provocante peut-être mais fondée, je crois), NOTRE PROBLÈME, CE NEST PAS HITLER, NOTRE PROBLÈME C'EST QUI A FINANCÉ HITLER : sans ces financements, Hitler et sa bande de salauds seraient restés au fond de ruelles glauques, sans le moindre pouvoir, inoffensifs.

- **Vendredi 2 nov. de 17h à 19h, pour le forum "Octobre Verre" (à Meisenthal), téléconférence avec Bernard Friot** le 29/10/2012 dans Approche économique de la souveraineté (1 commentaire)
- **Judi 1er nov. 2012, rendez-vous à Aix-en-Provence, avec le MPEP, pour un débat avec Florence Gauthier : le tirage au sort, une procédure démocratique ?** le 28/10/2012 dans Journal de bord (7 commentaires)
- **Proposition de rencontre informelle entre gentils virus (GV) parisiens :o)** le 22/10/2012 dans Approche économique de la souveraineté (84 commentaires)
- **26 octobre 2012 : après-midi décharges avec politoscope.tv** le 19/10/2012 dans Journal de bord (37 commentaires)
- **Rendez-vous à Bruxelles ce week-end : 20 et 21 octobre 2012, pour le Festival des libertés et pour la 3ème Assemblée citoyenne** le 18/10/2012 dans Signes de vie d'une Europe des citoyens (6 commentaires)
- **Cette semaine, DUBLIN : The Lottery as a Democratic Institution: A Workshop** le 08/10/2012 dans Signes de vie d'une Europe des citoyens (42 commentaires)
- **Interruption momentanée de notre rendez-vous hebdo 'Opinews'** le 02/10/2012 dans Journal de bord (105 commentaires)
- **Deux tables rondes (>crise< et >démocratie<), avec François Asselineau, UPR, à Annecy** le 20/09/2012 dans Signes de vie d'une Europe des citoyens (190 commentaires)
- **14 septembre, à Sète: Assises 2012 de l'Observatoire International du Bonheur (OIB)** le 13/09/2012 dans Journal de bord (38 commentaires)
- **La révolution de Cheran : un exemple de révolte citoyenne** le 10/09/2012 dans Sentinelles du peuple (16 commentaires)
- **Ce n'est pas "la règle dor", le scandale, c'est plutôt la décision de nos prétendus >représentants< de NE PAS ULTRA-AUGMENTER LES IMPÔTS DES ULTRA-RICHES** le 09/09/2012 dans Signes de vie d'une Europe des citoyens (24 commentaires)
- **Ragemag : Populiste n'est pas un gros mot** le 08/09/2012 dans Journal de bord (3 commentaires)
- **Kaizen n°4 - Idée remuante : le tirage au sort** le 07/09/2012 dans Journal de bord (5 commentaires)
- **Colibri 12 juillet 2012 : pas de**



Liberté d'expression :



Vote blanc = protestation légitime:

JE VOTE BLANC
Ce qui veut dire que
je ne m'abstiens pas,
je ne me trompe pas,
MON VOTE N'EST PAS NUL,
JE PROTESTE !
TOUS les candidats me semblent DANGEREUX.
ET MELANGER MON VOTE DE PROTESTATION
AVEC LES VOTES NULS
EST UNE FELONIE, UN VRAI SCANDALE.

Henri Guillemin



Cornélius Castoriadis



Syndication :

- [fil rss](#)
- [fil rss coms](#)
- [fil atom](#)
- [fil atom commentaires](#)

Documents :

- [Journal de bord](#)
- [Liens et docs utiles](#)
- [Forum de CECRI \(Citoyens Européens Contre le Régime illégitime\)](#)
- [Bibliographie 1](#)
- [Bibliographie 2](#)
- [UE et TCE - Une mauvaise Constitution...](#)

Et il se trouve que ceux qui ont financé Hitler (cartels, industriels et banquiers) sont les mêmes que ceux qui ont financé l'Union européenne et le fascisme financier moderne. Moi, ça me semble une clef de lecture utile pour organiser la résistance sociale. Je considère l'époque actuelle comme le triomphe du "fascisme financier" et j'en cherche les VRAIES causes.

Je peux me tromper, bien sûr, mais c'est ce que je pense aujourd'hui. Suis-je si loin du combat des "antifas" quand je vois une autre cause qu'eux au même mal qu'ils combattent aussi ?

Et si certains de ceux qui financent le fascisme et la guerre sont juifs — objectivement, factuellement —, il ne faut pas que cette judéité nous empêche de les accuser, n'est-ce pas ? Il n'y a pas de raison pour que le fait d'être juif serve de protection à ceux des juifs qui sont des salauds (car il y en a quelques uns qui le sont évidemment, ce serait quand même aberrant de le nier).

Mais en France, de plus en plus, on dirait qu'on ne peut pas prononcer le mot juif sans être déjà suspect d'antisémitisme, c'est complètement déconnant.

Peut-être pas si déconnant pour tout le monde, finalement : c'est comme "un bouclier anti-critique". C'est plutôt astucieux.

Je n'ai pas de certitude, je cherche. Il faut continuer à y réfléchir.

Quant aux personnes que ce nouvel article des "anticonspis" étiquette "extrême droite" (Meysan, Cheminade, Sorla...) je les laisse se défendre elles-mêmes, mais je trouve l'accusation "fasciste" à leur endroit tout à fait diffamatoire et infondée.

Pour conclure, J'INMTE LES ANTICONSPIS À ME RENCONTRER ET À ME PARLER, publiquement ou pas, comme ils le préfèrent : ils se rendront vite compte qu'ils se trompent complètement sur moi, à cause de leur méthode (fautive), je pense, qui ne rapproche que les personnes, en bloc et sans nuances.

Étienne.

Trackbacks

Aucun trackback.

Les trackbacks pour ce billet sont fermés.

Commentaires

1. Le jeudi 15 septembre 2011 à 11:04, par Florence

Cher concitoyen, cher Etienne,

La lecture du "qui nous sommes" du ou des auteurs du blog anti-conspis a personnellement suffi à éteindre l'essentiel de ma curiosité à l'égard d'aussi grossiers attaquants.

Ce deuxième texte réactif de votre part me semble, pour autant, illustration que la pensée chemine, que la maturation existe, et que de temps, en distance, en lecture, en pensée, en écriture beaucoup sans doute (et pour moi singulièrement, en repos aussi - de la résolution du théorème de Fermat après une bonne nuit de sommeil !), naissent davantage de clarté et de compréhension : ce à quoi vous êtes attaché indiscutablement, outre la lutte contre les abus de pouvoir.

L'énoncé que vous faites de la chasse aux antisémites, fascistes en lieu et place de toute réflexion précise globale ou "micro-organique" mévoque par ailleurs une analyse de Bricmont à partir de sa défense de Noam Chomsky, disponible en vidéo sur internet, mais dont je n'ai pas la trace présentement (ni forcément le souvenir précis nécessaire) : selon le scientifique belge, il y aurait focalisation sur la morale dans sa version tolérante aux moeurs privées et super-père-fouettard face aux positions haineuses identifiées (historiquement) dans la gauche de pouvoir.

Merci de votre travail encore et encore, et aux prochains partages que vous offrez, qui parfois dérangeant (j'en témoigne, devant mon incapacité à me pencher sur certaines idées : je le prends pour moi !)..

2. Le jeudi 15 septembre 2011 à 13:55, par Incognitototo

Cher Étienne,

Ha... je ne savais pas que j'étais un fachos, par le simple fait de m'intéresser à la pensée des autres, de tous les autres, et même de trouver pertinentes certaines analyses de gens que je combats habituellement... Déjà qu'il y en a qui me situe à droite juste parce que je propose des mesures radicales (du genre [TVA sociale substitutive](#)), là mon cas ne va pas s'arranger...

Comelius, 12 juillet 2012 : pour la solution écologique sans démocratie, et pas de démocratie sans tirage au sort le 31/08/2012 dans Signes de vie d'une Europe des citoyens (300 commentaires)

- [Deux conférences récentes \(mars 2012\), à Montpellier et à Lyon, traduites en anglais et en espagnol](#) le 29/08/2012 dans Journal de bord (7 commentaires)
- [France Culture : exemple vécu d'une \(petite\) censure \(peut-être ordinaire, mais un peu amère\)](#) le 27/08/2012 dans Sentinelles du peuple (75 commentaires)
- [F. Lordon : "Conspirationnisme : la paille et la poutre" - Jean Quatremer voit des complots partout](#) le 26/08/2012 dans Sentinelles du peuple (46 commentaires)
- [Monnaie Libre n° 10 : Démocratie et monnaie](#) le 24/08/2012 dans Approche économique de la souveraineté (229 commentaires)
- [Franck Lepage : "La démocratie, c'est chiant. C'est le fascisme qui est naturel"](#) le 24/08/2012 dans Sentinelles du peuple (14 commentaires)
- [MACHIAVEL : La foule est plus sage et plus constante qu'un prince](#) le 11/08/2012 dans Sentinelles du peuple (11 commentaires)
- [Micro-résistances concrètes : des listes municipales VRAIE DÉMOCRATIE autour de Chambéry](#) le 11/08/2012 dans Signes de vie d'une Europe des citoyens (5 commentaires)
- [Entretien à la maison avec Maja, d'Arrêt Sur Images \(juillet 2012\)](#) le 10/08/2012 dans Journal de bord (24 commentaires)
- [Chris Marker - Cornelius Castoriadis : une leçon de démocratie](#) le 09/08/2012 dans Henri Guillemin, Robespierre, Rousseau, Castoriadis... (55 commentaires)
- [Lerner, la finance fonctionnelle et le mythe de la contrainte budgétaire, par Randall Wray](#) le 08/08/2012 dans Approche économique de la souveraineté (9 commentaires)
- [Les médias mentent. La preuve.](#) le 05/08/2012 dans Sentinelles du peuple (23 commentaires)
- [La bonne humeur. Voilà ce qu'il faudrait offrir et recevoir.](#) le 02/08/2012 dans Propos sur le pouvoir (31 commentaires)
- [Nouvelle idée pour garantir la qualité du processus constituant : une chambre de contrôle de l'Assemblée constituante](#) le 18/07/2012 dans Signes de vie d'une Europe des citoyens (61 commentaires)

- Grands principes d'une bonne Constitution
- Forum du Plan C (principes d'une bonne Constitution)
- Wiki-Constitution
- Débat important avec Bastien François à propos du TCE
- Lettre ouverte aux journalistes à propos du TCE
- Translations (traductions de la Mauvaise Constitution...)
- Échanges
- En vrac
- Pour mécrire

Commentaires récents (de la partie blog ; voir aussi le forum et le wiki) :

- 11/11: Henri Guillemin, s.. - Vincent
- 10/11: Réflexion de Mara.. - Ana Sailland
- 10/11: Kaizen n°4 - Idé.. - Ana Sailland
- 10/11: Bernard FRIOT : L'.. - Ana Sailland
- 10/11: Kaizen n°4 - Idé.. - Max Strasser
- 09/11: Henri Guillemin, s.. - Catherine B
- 09/11: CENSURE POLITIQUE .. - Catherine B
- 09/11: Bernard FRIOT : L'.. - SANDRA
- 09/11: Henri Guillemin, s.. - AlainR
- 09/11: CENSURE POLITIQUE .. - Fabien
- 09/11: Monnaie Libre n°1.. - situailain
- 08/11: Monnaie Libre n°1.. - Morpheus
- 08/11: Appel du Dr Rath (.. - elisseieva
- 08/11: Monnaie Libre n°1.. - Surplace
- 07/11: La Véritable Dém.. - philippe
- 07/11: Henri Guillemin, s.. - val049374
- 07/11: Monnaie Libre n°1.. - J.C
- 07/11: Monnaie Libre n°1.. - Marc
- 06/11: La Véritable Dém.. - Philippe
- 06/11: Monnaie Libre n°1.. - situailain
- 06/11: Henri Guillemin, s.. - prince2phore
- 06/11: WANDONCOURT, un vi.. - Di Girolamo
- 06/11: Monnaie Libre n°1.. - J.C
- 05/11: Monnaie Libre n°1.. - situailain
- 05/11: WANDONCOURT, un vi.. - Di Girolamo

Tu vois, Étienne, c'est là où on constate à quel point ces donneurs de leçon confondent tout... Si on analyse leur façon de penser, on découvre quoi ? Qu'il réinvente le délit de penser. Que leur façon de faire est celle bien connue de la stratégie des boucs-émissaires inverse. Et qu'au fond, ils n'ont pas grand-chose à dire, puisque comme tu le remarques, ça n'est pas sur le terrain des idées qu'ils sont, mais sur une supposée appartenance identitaire, ou communautaire, ou politique... par le simple fait de citer des gens qui délirent par ailleurs ; c'est à peu près du même niveau que parce qu'on aimerait lire Céline, on serait immédiatement assimilé à un antisémite... Comme si l'homme pouvait se réduire à une seule partie de ce qu'il est... Une vision au fond, où la stigmatisation d'une partie devient le tout, c'est l'essence même du fascisme.

En psy cela s'appelle la "projection" et un des aspects de cette défense névrotique (et parfois psychotique), c'est qu'elle se déroule totalement à l'insu de celui qui la vit.

Alors ne t'énerve pas avec ces gens-là qui parlent sans savoir et qui ont une vision aussi étriquée du monde, tu vas te faire du mal pour rien.

Même si j'aimerais que tu intègres un peu plus dans tes réflexions les concepts de la realpolitik, même si nous ne sommes pas d'accord sur les solutions, tu gardes toute ma confiance et mon amitié.

3. Le jeudi 15 septembre 2011 à 14:20, par **nec**

Ces attaques sont ridicules, j'ai lu le livre d'Eustace Mullins "Les secrets de la réserve fédérale" et je n'y ai vu aucune allusion antisémite, mais alors aucune ! J'ignore ce que EM faisait pendant son temps libre mais ici on ne peut pas faire d'assimilation, c'est grotesque.

Quant au reste n'en parlons pas, on voit trop les ficelles (les câbles devrais-je dire) c'est une entreprise de démolition en règle en utilisant la bonne vieille méthode "Reductio ad Hitlerum".

La seule chose intéressante ici c'est l'adresse du blog que je m'empresse d'ajouter à ma liste de site de désinformation.

4. Le jeudi 15 septembre 2011 à 22:24, par **ElComedorDeNiño**

Ils semblerait que vos propos soient inadmissibles et ont été censurés après partage intempesitif ou fuite sur lepost.fr.

"Le motif de retrait de votre article est : Propos insultants"

5. Le jeudi 15 septembre 2011 à 22:35, par **hébé**

Il me paraît important de défendre ses idées, mais là, peut-être faut-il arrêter de leur faire de la pub. Ils n'ont pas d'idées juste une flatterie à la place de la pensée.

L'essentiel est de continuer votre réflexion et vos recherches parce qu'elles sont si intéressantes pour nous. Votre indépendance d'esprit et votre aptitude à partager nous sont précieux.

6. Le jeudi 15 septembre 2011 à 23:54, par **de**

Cher Mr Chouard

Vous l'aurez sans doute compris, ce genre d'accusation (fascisme, racisme, antisémitisme...) ne sert qu'à dénigrer et museler la personne qui en fait l'objet. Elle émane en général d'individus ou de groupes se déclarant démocrates mais œuvrant essentiellement à préserver l'ordre établi.

Ne perdez pas votre temps à leur répondre, le débat ne les intéresse pas.

Sans vouloir jouer l'oiseau de mauvais augure, je pense important de rappeler que d'autres avant vous ont été dénigrés dans un premier temps, pour ensuite être ennuyés légalement voire menacés physiquement. Il semble que dans nos merveilleuses démocraties occidentales, ce soit le prix à payer lorsqu'on tient un discours de vérité.

Merci pour votre précieux travail d'information, et en espérant encore pouvoir vous lire et vous écouter régulièrement.

7. Le vendredi 16 septembre 2011 à 00:19, par **Michel Drac**

Ils ne vous attaquent pas par hasard. La gauche française vit sous un régime de terreur intellectuelle, régime imposé par des gens dont l'objectif est de la paralyser, avec l'aide de chrétiens manipulés. Une des clefs de voûte de cette entreprise de terreur est l'interdiction de prendre en considération tout ce qui vient de "l'extrême droite" (terme fourre-tout dont le contenu a d'ailleurs tendance à enfler démesurément). Si Le Pen dit quelque chose, alors il est interdit de penser que ce quelque chose contient une part de vérité : voilà le piège. Dès lors, il suffit de confier à Le Pen quelques vérités, et ces vérités sont inaudibles.

Par vos analyses intégrant, entre autres choses, une publication de notre modeste maison

- **Henri Guillemin : "Silence aux pauvres !" (1989)** le 15/07/2012 dans Henri Guillemin, Robespierre, Rousseau, Castoriadis... (17 commentaires)
- **Invité aux Rencontres de Pétrarque, à Montpellier, jeudi prochain 19 juillet, sur le thème "La crise économique éclipe-t-elle le politique ?"** le 15/07/2012 dans Journal de bord (24 commentaires)
- **« Apaisement » : une analyse roborative, d'Alain Cardo** le 14/07/2012 dans Liens et documents (5 commentaires)
- **Défendre l'idée du tirage au sort en politique auprès des Tunisiens** le 05/07/2012 dans Approche économique de la souveraineté (13 commentaires)
- **La démocratie expliquée à mon député** le 04/07/2012 dans Sentinelles du peuple (14 commentaires)
- **À LA UNE du site général de TEDx** le 29/06/2012 dans Journal de bord (1 commentaire)
- **Liste des vidéos et de leurs traductions** le 25/06/2012 dans Journal de bord (3 commentaires)
- **Rendez-vous ce soir, de 21 h à 22 h, sur opineews.com, avec Yvan BACHAUD, pour parler du RIC, référendum d'initiative populaire** le 19/06/2012 dans Signes de vie d'une Europe des citoyens (63 commentaires)
- **Protéger les biens communs contre les voleurs par nature que sont les marchands géants : Elinor Ostrom entretient la mémoire des luttes** le 15/06/2012 dans Approche économique de la souveraineté (6 commentaires)
- **Jacques Testart : indispensable tirage au sort dans une démocratie digne de ce nom** le 11/06/2012 dans Signes de vie d'une Europe des citoyens (17 commentaires)
- **Préface de Guillemin aux Rêveries de Rousseau** le 10/06/2012 dans Henri Guillemin, Robespierre, Rousseau, Castoriadis... (4 commentaires)
- **Conférence d'Henri Guillemin sur Robespierre : le texte** le 08/06/2012 dans Henri Guillemin, Robespierre, Rousseau, Castoriadis... (14 commentaires)
- **Sintomer : Tirage au sort et démocratie délibérative, une piste pour renouveler la politique au 21e siècle** le 06/06/2012 dans Liens et documents (1 commentaire)

05/11: VANDONCOURT, un vi.. - YVAN
05/11: Monnaie Libre n° 1.. - J.C
05/11: VANDONCOURT, un vi.. - Merome
05/11: "Vivre l'utop.. - mic el
05/11: Henri Guillemin, s.. - JLM
05/11: Henri Guillemin, s.. - Yvan
05/11: Henri Guillemin, s.. - AlainR
04/11: La révoltante his.. - Fygy
04/11: Monnaie Libre n° 1.. - Morpheus
04/11: Monnaie Libre n° 1.. - J.C
04/11: Monnaie Libre n° 1.. - J.C
03/11: Henri Guillemin, s.. - Yves le réolutio..
03/11: Henri Guillemin, s.. - Yves le réolutio..
03/11: Henri Guillemin, s.. - Yves le réolutio..
03/11: Henri Guillemin, s.. - Artaud
03/11: Entretien (à la m.. - Étienne
03/11: VANDONCOURT, un vi.. - Seb
03/11: Henri Guillemin, s.. - Ana Sailland
03/11: VANDONCOURT, un vi.. - remy
03/11: Henri Guillemin, s.. - Yvan
03/11: Entretien (à la m.. - Morpheus
03/11: Entretien (à la m.. - Étienne
03/11: Henri Guillemin ex.. - Étienne
03/11: VANDONCOURT, un vi.. - fafache
03/11: Monnaie Libre n° 1.. - Marc
03/11: Monnaie Libre n° 1.. - Marc
03/11: Monnaie Libre n° 1.. - Marc
03/11: VANDONCOURT, un vi.. - Grumeau
02/11: Monnaie Libre n° 1.. - situauillain
02/11: VANDONCOURT, un vi.. - Étienne
02/11: Monnaie Libre n° 1.. - situauillain
02/11: La Véritable Dém.. - Florence
02/11: VANDONCOURT, un vi.. - pierro78
02/11: Monnaie Libre n° 1.. - Étienne
02/11: Monnaie Libre n° 1.. - Étienne
02/11: Monnaie Libre n° 1.. - Morpheus
02/11: Monnaie Libre n° 1.. - J.C

d'édition, vous avez en quelque sorte donné un coup de canif dans ce marché de dupes (puisque nous sommes étiquetés "d'extrême droite", bien que cela ne signifie dans notre cas pas grand-chose). C'est pour cette raison qu'ils vous attaquent. Et ça n'a rien à voir avec une quelconque incompréhension : c'est au contraire la preuve qu'ils ont très bien compris ce que vous faisiez.

Bon courage à vous. L'important est de continuer à réfléchir sereinement, librement, sans se laisser intimider par les uns ou les autres.

Bien cordialement, Michel Drac

PS : il y a une erreur dans leur article me concernant. Je ne suis pas un collaborateur de Courtoisie et Notre Dame, j'y suis juste passé comme invité.

8. Le vendredi 16 septembre 2011 à 03:51, par Rudy

Bonjour Etienne,

J'incite tous les diffamés de ce site infâme à porter plainte contre ses auteurs et contre tous ceux qui, comme Tristan Mendes France, les encouragent odieusement dans leur entreprise fasciste de dénonciation, de calomnie, de constitution de listes de dissidents politiques, qui rappellent les heures les plus sombres de notre histoire... Vichy, c'est fini ! Si nous multiplions les plaintes rapidement, le site sera vite fermé et ses tenanciers démasqués et humiliés par là même.

Je pense que vous n'êtes pas procédurier, et que vous privilégiez le dialogue, mais ces gens ne veulent pas dialoguer, ils vous salissent, vous êtes traité d'antisémite dans une multitude de commentaires, et ils ne vont pas s'arrêter là ! Je crains que d'autres personnes attaquées, aujourd'hui et demain, peut-être moins fortes que vous, ne craquent et fassent des bêtises. Je pense que ce genre d'attaques publiques odieuses et traumatisantes peut même pousser au suicide certaines personnes très fragiles (ou en tout cas les faire souffrir horriblement). Il faut stopper ces personnes malfaisantes avant qu'il ne soit trop tard.

Je suis peut-être trop alarmiste, mais je suis sous le choc : jamais je n'avais vu un site de ce genre, et vous voir attaqué (parmi d'autres jeunes gens), vous, qui êtes la modération et la générosité même, ça m'accable.

Cordialement

Rudy

9. Le vendredi 16 septembre 2011 à 04:09, par Rudy

Une plainte a déjà été déposée : <http://la-dissidence.org/2011/09/15/communique-de-vincent-vaudin-depot-de-plainte-pour-injure-publique/>

Espérons que ça suffira à stopper le malade qui tient ce blog.

10. Le vendredi 16 septembre 2011 à 19:32, par ElComedorDeNiño

Cet article relayé sur lepost.fr, initialement censuré, a été réactivé sans motif et sans avis. Réactivation suffisamment rare, que je n'ai jamais rencontrée, pour être soulignée. Malheureusement trop tard pour profiter efficacement aux lecteurs de ce site.

11. Le vendredi 16 septembre 2011 à 19:36, par Pierre Limouzin

Bravo !

Les personnes sensibles à votre travail ne peuvent être que d'accord avec la logique intellectuelle que vous développez ici comme ailleurs et être conscient de la sincérité qui en découle.

Il me semble qu'à l'avenir ces "dresseurs" de tords (avec un D pour tordu) devraient être plus prudent dans le choix des chapeaux qu'ils voudraient vous faire porter ... Vous avez mon soutien. Et, j'espère pouvoir me dégager assez tôt pour vous voir à Montpellier la semaine prochaine.

Sincèrement

PL

12. Le vendredi 16 septembre 2011 à 22:35, par Mehdi Lévêque

Très cher Étienne Chouard,

C'est la première fois que je vous écrit, mais l'occasion est... bien trop tentante. Je n'ai qu'un mot à dire, n'ayez pas peur. Je sais que vous n'avez pas peur, mais c'est une façon pour moi d'afficher mon soutien, et vous donner mon analyse, en espérant que vous la lirez.

Voyez-vous, tout comme vous, un jour, je suis devenu un méchant conspi. Et pour résumer cela, un simple adage suffit, le drame quand on cherche la vérité, c'est de la trouver. Je

- **HENRI GUILLEMIN : LE FASCISME EN FRANCE** le 01/06/2012 dans Henri Guillemin, Robespierre, Rousseau, Castoriadis... (170 commentaires)
- **Usages DISTINCTS du tirage au sort en politique** le 27/05/2012 dans Journal de bord (22 commentaires)
- **"Vivre l'utopie" : mémoire des luttes ouvrières anarchistes, pour la justice et la paix** le 21/05/2012 dans Sentinelles du peuple (12 commentaires)
- **Le cercle des déconomistes à Aix en Provence, avec Généreux, Lordon, Holbecq, Kempf, Ruffin, etc. et "INSIDE JOB" en ligne** le 21/05/2012 dans Sentinelles du peuple (32 commentaires)
- **Vidéos de notre récent échange, à LYON le 5 mai dernier** le 13/05/2012 dans Journal de bord (26 commentaires)
- **Résumé viral (vidéo, 18 minutes)** le 11/05/2012 dans Approche économique de la souveraineté (16 commentaires)
- **Henri Guillemin explique Robespierre et les "Révolutions Françaises" : la fausse et la vraie** le 04/05/2012 dans Henri Guillemin, Robespierre, Rousseau, Castoriadis... (57 commentaires)
- **LA RÉFORME MONÉTAIRE. METTRE LA MONNAIE À L'ABRI DES PRÊTS. La synthèse de l'excellent Janpierre Dutrieux** le 01/05/2012 dans Approche économique de la souveraineté (5 commentaires)
- **SYNTHÈSE SUR L'EXEMPLE DE L'ISLANDE : les banquiers en prison et une Assemblée constituante tirée au sort pour remplacer la mafia politicienne** le 30/04/2012 dans Approche économique de la souveraineté (5 commentaires)
- **On se retrouvera sur OPINEWS TOUS LES MARDIS à 21 h** le 30/04/2012 dans Journal de bord (9 commentaires)
- **Myrte ZAKI explique le coup d'État (la prétendue "crise")** le 30/04/2012 dans Sentinelles du peuple (10 commentaires)
- **Échange INTERACTIF à LYON, 5 mai 2012 : QUEST-CE QUI COMPTE LE PLUS DANS UNE CONSTITUTION DIGNE DE CE NOM ?** le 26/04/2012 dans Signes de vie d'une Europe des citoyens (24 commentaires)
- **Le tirage au sort démonte le mécanisme qui conduit à notre impuissance actuelle** le 22/04/2012 dans Journal de bord (75 commentaires)
- **Traces de la soirée TEDx à PARIS, le 22 mars 2012, et d'une conférence à BRUXELLES le 25 mars** le 21/04/2012 dans Journal

02/11: Monnaie Libre n°1.. - J.C
02/11: Entretien (à la m.. - situauillain
01/11: Monnaie Libre n°1.. - Marc
01/11: Monnaie Libre n°1.. - Marc
01/11: Monnaie Libre n°1.. - Ana Sailland
01/11: Entretien (à la m.. - Di Girolamo
01/11: Entretien (à la m.. - Guillaume Mundele
01/11: Monnaie Libre n°1.. - Morpheus
01/11: Monnaie Libre n°1.. - situauillain
01/11: Pas de démocratie.. - MARRA
01/11: La Véritable Dém.. - sammoura
01/11: Pas de démocratie.. - Guillaume Mundele
01/11: Entretien (à la m.. - Di Girolamo
01/11: No Democracy witho.. - Étienne
01/11: Entretien (à la m.. - Di Girolamo
01/11: Entretien (à la m.. - Étienne
01/11: Entretien (à la m.. - J.C
01/11: Monnaie Libre n°1.. - J.C
01/11: Monnaie Libre n°1.. - J.C
01/11: Entretien (à la m.. - situauillain
31/10: La Véritable Dém.. - AlainR
31/10: Monnaie Libre n°1.. - Morpheus
31/10: Entretien (à la m.. - situauillain
31/10: Monnaie Libre n°1.. - situauillain
31/10: Bien fait pour vou.. - Di Girolamo
31/10: Entretien (à la m.. - Étienne
31/10: Entretien (à la m.. - Étienne
31/10: Bien fait pour vou.. - Ana Sailland
31/10: Jeudi 1er nov. 201.. - mixité
31/10: 26 octobre 2012 : .. - Étienne
31/10: Monnaie Libre n°1.. - Étienne
31/10: Entretien (à la m.. - FREDDY
31/10: Monnaie Libre n°1.. - Morpheus
31/10: Entretien (à la m.. - Alfila
31/10: Bien fait pour vou.. - Di Girolamo
31/10: Proposition de ren.. - Wikirate

n'ai pas trouvé La Vérité, bien sur, mais j'ai trouvé des vérités... et pour ce faire, il m'a fallu lire des gens "douteux", pour le système, mais aussi pour moi. Et c'est là que j'ai découvert l'hystérie. L'hystérie qui s'empare de certains lorsque l'on cite x ou y. Et cela m'a beaucoup fait réfléchir; et j'en suis venu à des conclusions sur lesquels j'aimerais avoir votre avis.

Je passe sur les faux-nez payés par les différents ministères de l'intérieur, car au fond, c'est une composante classique de la propagande oligarchique. Prenons ceux qui sont sincères dans leur "lutte". Leur travail de chien de garde. (Petit aparté, je recommande à tous la vision de l'émission Apostrophe dans laquelle apparaît pour la première fois BHL, et où il révèle tout ce qu'il sera, en expliquant que le rôle du philosophe aujourd'hui est d'être un chien de garde en somme...).

Donc les chiens de gardes sincères... et bien voyez-vous, je pense que ces gens ont une vision terriblement triste de leurs congénères. Triste, parce qu'ils les pensent complètement influençables. Perméables à tout ce qui leur est dit. Ces gens là pensent que nous sommes des éponges qui nous nourrissons de la pensée de gourou tout puissant dont la parole est d'or! D'où leur hystérie. Si j'étais méchant, je dirais qu'ils transposent sur l'humanité tout entière ce qu'ils sont, c'est à dire dénué de tout sens critique.

En vertu de cela, il est donc INTERDIT de lire certains auteurs, certains ouvrages, même lorsqu'ils contiennent ou disent des vérités.

Votre attitude est digne, comme à votre habitude, et je souhaite que vous poussiez jusqu'à l'outrance : exigez un débat entre vous et un représentant de ce collectif sur le thème : "Fascisme/Antifascisme", se sera l'occasion de sortir les Écrits Corsaires de ce chère Pasolini qui va bien finir par être considéré comme un artiste pro fasciste, raciste et homophobe sous prétexte qu'il écrivait dans un journal catholique.

ReOpen, Le Grand Soir, Étienne Chouard, qui est le prochain sur la liste ? J'aimerais qu'ils s'attaquent à Michéa ou à Christopher Lasch, cela risque d'être drôle. Ou encore mieux qu'ils s'attaquent à l'Organisation Communiste Libertaire dont la présentation explique la vanité de l'antifascisme actuel, ou pourquoi pas le Courant Communiste International pendant qu'on y est ! Après tout (et cela sera ma seule réelle méchanceté à leur rencontre) "les cons ça osent tout, c'est même à ça qu'on les reconnaît".

Amicalement

Mehdi Lévêque

13. Le samedi 17 septembre 2011 à 00:06, par Guillaume

Des textes comme celui-ci donnent envie d'applaudir. Bravo.

14. Le lundi 19 septembre 2011 à 00:03, par Étienne

Une autre résurgence calomnieuse (peut-être des mêmes puisque la plupart de ces imprécateurs sont anonymes), là :

http://www.conspiracywatch.info/Etienne-Chouard-chez-les-Amis-du-Monde-diplo-la-descente-aux-enfers_a721.html

J'ai envoyé la RÉPONSE suivante :

Bonjour,

Je ne comprends pas la raison de l'animosité qui semble vous animer à mon sujet.

Il faut vraiment ne rien connaître à mon travail pour ainsi n'analyser au microscope (déformant) que quelques détails de ma réflexion contre les injustices sociales.

Il se peut que je me trompe par endroit, cela va sans dire, mais vous pouvez me le signaler sans me traiter de fasciste...

J'ai répondu aux deux billets que vous citez, mais cela ne semble pas vous importer d'écouter la DÉFENSE de ceux que vous calomniez, puisque vous n'en dites pas un mot dans votre billet d'information.

Moi, je ne trouve pas ces mœurs très civilisées (mais je n'ai bien sûr aucune leçon à vous donner).

Les liens vers mes réponses :

• <http://etienne.chouard.free.fr/Europe/forum/index.php?2011%2F09%2F12%2F141-qui-est-d-extreme-droite>

• <http://etienne.chouard.free.fr/Europe/forum/index.php?2011%2F09%2F15%2F142-le-fascisme-n-est-pas-assimilable-a-l-antisemitisme>

Je ne sais pas si vous vous rendez compte que ceux qui, comme vous, voient des "théoriciens du complot" partout, semblent eux-mêmes atteints du syndrome

de bord (7 commentaires)

- **Le plan de bataille des financiers : faire supprimer le CDI** le 18/04/2012 dans Sentinelles du peuple (51 commentaires)
- **Énorme clash entre Dupont-Aignan et l'équipe du Grand Journal : COMBIEN GAGNEZ-VOUS ?!** le 15/04/2012 dans Sentinelles du peuple (14 commentaires)
- **« L'ULTRALIBÉRALISME VOILA L'ENNEMI ! », Lettre ouverte de l'AIRAMA aux Candidats à la Présidence** le 14/04/2012 dans Sentinelles du peuple (8 commentaires)
- **Conférence de LYON, 9 mars 2012 : La démocratie est-elle un leurre ?** le 13/04/2012 dans Journal de bord (30 commentaires)
- **Appel du Dr Rath (depuis Bertin) aux populations d'Allemagne, d'Europe et du monde entier : attention aux racines nazies de l'UE** le 12/04/2012 dans Sentinelles du peuple (50 commentaires)
- **Bernard FRIOT : L'ENJEU DU SALAIRE** le 12/04/2012 dans Approche économique de la souveraineté (5 commentaires)
- **Passionnant Bernard FRIOT : distinguer la PROPRIÉTÉ D'USAGE de la PROPRIÉTÉ LUCRATIVE, pour étendre la première et interdire la seconde.** le 12/04/2012 dans Approche économique de la souveraineté (10 commentaires)
- **CENSURE POLITIQUE EN FRANCE : l'exemple de Nicolas Dupont-Aignan** le 07/04/2012 dans Sentinelles du peuple (62 commentaires)
- **Mars 2012 : traces de Montpellier et de Cannes** le 29/03/2012 dans Journal de bord (51 commentaires)
- **Rue89 : Étienne Chouard n'est pas mort, il soigne les orphelins du « non »** le 29/03/2012 dans Journal de bord (15 commentaires)
- **Soirée TEDx à Paris, jeudi 22 mars 2012** le 21/03/2012 dans Journal de bord (16 commentaires)
- **La finance, voilà l'ennemi ! 12 novembre 1910** le 14/03/2012 dans Approche économique de la souveraineté (14 commentaires)
- **Trois prochaines conférences sur INTERNET, avec OpineWS, en mars** le 11/03/2012 dans Journal de bord (3 commentaires)
- **Prochains rendez-vous EN MARS : Lyon, Montpellier, Nice, Gap, Saint-Sauveur, Pernes-les-Fontaines, Cannes...** le 04/03/2012 dans Journal de bord (28 commentaires)

31/10: Bien fait pour vou.. - Di Girolamo
31/10: Bien fait pour vou.. - Ana Sailland
31/10: Rendez-vous à La .. - Yvan

paranoïaque qu'ils dénoncent maladivement chez les autres.

J'aimerais aussi connaître votre conseil sur la conduite à tenir, selon vous, dans l'hypothèse d'un réel complot ? Comment dénoncer un vrai complot sans tomber sans vos rets ? J'imagine que vous ne prétendez quand même pas qu'il n'y a aucun complot nulle part... Alors, QUI peut, selon vous, distinguer les vrais complots des faux complots, ET COMMENT ?

Êtes-vous les seuls habilités à apposer l'étiquette "théorie du complot approuvée" ou "théorie du complot conspirationniste d'extrême droite fasciste et antisémite" ?

Ou bien, finalement, n'y a-t-il pas d'autre voie raisonnable (démocratique, en fait) que de LAISSER PARLER tous ceux qui en ont envie et besoin et, après un exposé des arguments de tous côtés, se faire une opinion éclairée au cas par cas ?

Je ne sais pas quel est le type de société que vous défendez, mais je n'ai pas honte de mon travail pour le bien commun, et je trouve que l'image que vous en donnez est à la fois dégradante et injuste.

Étienne Chouard
<http://etienne.chouard.free.fr/Europe>

Un dénommé Rudy Reichstadt m'a répondu ça (que je trouve parfaitement hypocrite) :

Posté par Rudy Reichstadt le 15/09/2011 14:18

Monsieur,

Je n'ai pas le temps immédiatement d'explorer les deux liens que vous m'envoyez mais je ne manquerai pas de le faire. Je voudrais tout de même répondre à votre message ci-dessus.

Soyez assuré que je n'ai aucune animosité à l'égard de votre personne. En revanche, une partie des textes, des auteurs et des idées dont vous faites la promotion me paraît, à tout le moins, extrêmement contestable. Il n'y a aucune paranoïa de ma part là-dedans : écrire ce que vous écrivez sur Rothschild et l'antisémitisme, pour ne prendre que cet exemple, ne choque pas que moi, tant s'en faut.

J'aimerais que cette inquiétude devant les propos que vous tenez ne soit pas ridiculisée. J'aimerais qu'elle ne soit ni caricaturée ni considérée comme une sombre manœuvre poursuivant des intérêts cachés (la défense d'Israël si j'ai bien compris ce que vous dites). J'aimerais qu'elle soit prise pour ce qu'elle est : un dégoût devant une rhétorique qu'on aurait cru définitivement enterrée ; un malaise devant la résurgence de ces discours qui ont causé tant de dégâts par le passé ; une inquiétude, sincère, légitime, devant l'indulgence dont ce type de discours fait l'objet, hélas, dans certains milieux d'extrême gauche.

Contrairement à ce que vous dites, je ne vois pas des théoriciens du complot « partout ». Les seuls à me faire le reproche de dénoncer « maladivement » ce biais sont tous des individus que ce site, Conspiracy Watch, agace et heurte dans leurs certitudes, des individus qui, précisément, n'ont d'autre argument à m'opposer.

Je profite de cette mise au point pour rappeler au lecteur de passage que personne n'a jamais prétendu que les complots, les conspirations, les manipulations n'existaient pas. J'ai dit et écrit le contraire sur ce site et ailleurs.

Vous me demandez, en substance, comment il est possible de distinguer un vrai complot - qui mérite d'être mis à jour et le cas échéant dénoncé - d'un complot imaginaire ? La réponse est toute simple : les preuves. Non pas un faisceau de présomptions. Non pas une collection de faits troublants mis bout à bout. Non. Des preuves. Des preuves solides, incontestables. Pourquoi ? Parce qu'accuser un individu ou un groupe d'individus de comploter dans l'ombre n'est pas anodin. Surtout lorsque cette accusation fait fond sur un imaginaire politique qui prête à certains groupes humains des intentions malveillantes et un projet de domination mondial criminel. Bref, accuser quelqu'un de complot est une chose grave, qui peut avoir des conséquences funestes, l'histoire est là pour nous le rappeler.

« N'y a-t-il d'autre voie raisonnable et démocratique que de laisser parler ceux qui en ont envie ? » demandez-vous. Non. Il n'y a pas d'autre voie. Je ne souhaite en aucun cas vous empêcher de parler. A ma connaissance, personne n'a censuré votre site internet et vous avez sans doute tout un tas de sympathisants. Mais je veux dire à ceux qui vous invitent à prononcer des conférences qu'ils le font en connaissance de cause ; qu'ils ne pourront pas prétendre ignorer ce que vous écrivez et ce que vous admirez. Et que cela engage leur responsabilité et leur éthique.

Je n'ai jamais prétendu écrire un texte exhaustif sur vos travaux ou votre personne. Simplement attirer l'attention sur un parcours, une trajectoire individuelle qui est le symptôme d'un mal collectif, qui dépasse largement votre personne. Vous trouvez que l'image que je donne de votre travail est « dégradante et injuste ». J'ai envie de vous

- **PAS D'ÉCOLOGIE SANS DÉMOCRATIE** le 23/02/2012 dans Journal de bord (17 commentaires)
- **Résumé de mon travail en 30 minutes...** le 23/02/2012 dans Journal de bord (4 commentaires)
- **Démocratie vraie : l'expérience exemplaire de L'UNIVERSITÉ DES VA-NU-PIEDS** le 19/02/2012 dans Approche économique de la souveraineté (14 commentaires)
- **Rendez-vous mercredi 15 février, 18h30, à la Fondation Gabriel Péri** le 14/02/2012 dans Journal de bord (11 commentaires)
- **Référendum sur le Pacte budgétaire et "MES" : pétitions et informations** le 12/02/2012 dans Signes de vie d'une Europe des citoyens (35 commentaires)
- **CIRCUS POLITICUS : MANIGANCES TRAITREUSES GÉNÉRALISÉES EN RÉGIME DE GOUVERNEMENT REPRÉSENTATIF** le 06/02/2012 dans Sentinelles du peuple (5 commentaires)
- **GUERRE DES SALAIRES : IL FAUT AIDER LE SOLDAT FRIOT !** le 06/02/2012 dans Approche économique de la souveraineté (29 commentaires)
- **Prochaine conférence à Libourne, avec Bernard FRIOT : monnaie, démocratie, travail, salaire... nous sommes tous concernés.** le 29/01/2012 dans Approche économique de la souveraineté (7 commentaires)
- **Crimes économiques contre l'Humanité** le 27/01/2012 dans Approche économique de la souveraineté (12 commentaires)
- **Argent Dette / Louis Even (1962) : La dette publique, une absurdité** le 25/01/2012 dans Approche économique de la souveraineté (7 commentaires)
- **LA DETTE, une enquête documentaire sur les traces de l'argent** le 23/01/2012 dans Approche économique de la souveraineté (15 commentaires)
- **Tirage au sort : la démocratie réelle ?** le 23/01/2012 dans Signes de vie d'une Europe des citoyens (20 commentaires)
- **Appel des Indignés de Paris pour lancer une constituante** le 23/01/2012 dans Signes de vie d'une Europe des citoyens (4 commentaires)
- **Le monde financier serait-il dirigé par des psychopathes, SANS VERGOGNE ?** le 22/01/2012 dans Propos sur le pouvoir (18 commentaires)
- **Réveil mondial des 99%** le 18/01/2012 dans Sentinelles du peuple (11 commentaires)

répondre que, par les prises de positions et les engagements que vous avez eu depuis quelques années, c'est vous qui la salissez.

<http://www.conspiracywatch.info/>

Et j'ai répondu ceci (le jour-même) à ce Monsieur (mais qui n'a pas publié cette réponse-là) :

DES PREUVES ?
MAIS VOUS REFUSEZ DE LES VOIR...

Avez-vous lu le livre de Mullins que vous me reprochez de signaler (à l'attention des citoyens soucieux de comprendre la genèse du racket bancaire) ?

L'avez-vous lu ?

Parce qu'il regorge précisément des nombreuses preuves que vous prétendez réclamer.

Moi, je n'ai quasiment pas de certitude, je cherche et j'évalue, et je ne demande qu'à lire un debunking sérieux des affirmations de cet Eustache Mullins.

Mais si le debunking se limite à me signaler que Mullins est antisémite, désolé : ça ne me suffit pas.

Vous me dites (texto) :

"Accuser un individu ou un groupe d'individus de comploter dans l'ombre n'est pas anodin. Surtout lorsque cette accusation fait fond sur un imaginaire politique qui prête à certains groupes humains des intentions malveillantes et un projet de domination mondial criminel. Bref, accuser quelqu'un de complot est une chose grave, qui peut avoir des conséquences funestes, l'histoire est là pour nous le rappeler."

JE NE VOUS LE FAIS PAS DIRE !

En me désignant publiquement comme un défenseur de l'idéologie de l'extrême droite (rien que ça), VOUS ME FAITES À MOI EXACTEMENT CE QUE VOUS ME REPROCHEZ DE FAIRE MOI-MÊME.

Vous ne manquez pas d'air.

En me pointant publiquement comme un de ces salauds ultra violents, en plus de dire n'importe quoi, vous me mettez en danger : sans le dire clairement, [sans l'assumer,] vous appelez à la haine et à la violence contre moi.

Vous ne comprenez pas le parallèle ? Eh bien lisez :

M'accuser de comploter dans l'ombre de l'extrême droite n'est pas anodin. Surtout lorsque cette accusation fait fond sur un imaginaire politique qui prête à certains groupes humains des intentions malveillantes et un projet de domination mondial criminel (les fachos). Bref, accuser quelqu'un de complot d'extrême droite est une chose grave, qui peut avoir des conséquences funestes, l'histoire est là pour nous le rappeler.

Vous avez compris ?

En plus d'être injuste, ce que vous faites est dangereux.

Et sur le 11 septembre, les PREUVES de la mystification de la bande Bush-Cheney-Rumsfeld & Co sont INNOMBRABLES.

Avez-vous lu le dernier livre de Peter Dale Scott ? Et celui de David Ray Griffin ? Ils ruissellent des preuves les plus édatantes que le DOUTE ÉLÉMENTAIRE (personne ne parle de certitude) devrait saisir tout citoyen à l'encontre de la théorie du complot officielle (celle du complot islamiste ; Ah tiens, elle ne vous écoëure pas, cette théorie du complot-là... seriez-vous tendancieux, peut-être ?) en voyant ses libertés civiles fondre les une après les autres au nom de la prétendue "guerre contre le terrorisme", guerre big brotherienne rendue possible depuis... le 11 septembre.

Les faits sont plus têtus que vous et moi.

Je n'ai pas d'élection à gagner, je n'ai pas de mandat à perdre, je fais bénévolement ce que me dicte ma conscience et je travaille pour l'intérêt général, pas pour une communauté ou pour une autre.

L'avantage de la crise actuelle, c'est que l'emprise des banques sur les acteurs politiques et contre l'intérêt général se voit désormais comme le nez au milieu de la figure.

Qui a acheté le journal d'information Libération, déjà ?

Mais en toute bonne foi, vous n'avez probablement pas encore assez de preuves.

J'ai du mal à croire en votre bonne foi.

- Les norms des greains prives qui tiennent les rênes de la dette publique, comme on tient la bride d'un cheval dressé le 13/01/2012 dans Sentinelles du peuple (56 commentaires)
- Conférence à MARSEILLE, avec MILLE BÂBORDS, 14 janvier 2012 le 09/01/2012 dans Approche économique de la souveraineté (4 commentaires)
- NEXUS janvier 2012 : Votez pour le tirage au sort ! le 09/01/2012 dans Journal de bord (8 commentaires)
- Analyse des réflexions de Monsieur Beitone sur la prétendue rumeur d'extrême droite à propos de la loi de 1973 le 30/12/2011 dans Approche économique de la souveraineté (218 commentaires)
- L'obéissance d'esprit est toujours une faute (Alain) le 28/12/2011 dans Propos sur le pouvoir (37 commentaires)
- Genève, déc. 2011 : L'État et les banques, les dessous d'un hold-up historique le 23/12/2011 dans Approche économique de la souveraineté (28 commentaires)
- Utopies réalisée : CUBA, MARINALEDA... le 22/12/2011 dans Liens et documents (8 commentaires)
- Se distraire à en mourir ; la prédiction d'Aldous Huxley le 20/12/2011 dans Sentinelles du peuple (15 commentaires)
- L'ORIGINE SCANDALEUSE DU SIDA le 19/12/2011 dans Sentinelles du peuple (5 commentaires)
- Idée de virus gentil : le-message.org le 18/12/2011 dans Sentinelles du peuple (9 commentaires)
- Idée de virus gentil : TwRL le 18/12/2011 dans Sentinelles du peuple (4 commentaires)
- L'âme humaine est capable de s'instruire seule et sans maître (Jacotot - Rancière) le 18/12/2011 dans Propos sur le pouvoir (12 commentaires)
- La trahison est naturelle dans un député, à quel parti qu'il appartienne. (Alain) le 17/12/2011 dans Propos sur le pouvoir (4 commentaires)
- SORTEZ L'ARGENT DE LA POLITIQUE ! Dylan Ratigan le 16/12/2011 dans Sentinelles du peuple (4 commentaires)
- USA, GÉNÉRALISATION DE LA TORTURE (PAR LES ÉLUS !), SANS PROCÈS NI DÉFENSE NI RECOURS le 15/12/2011 dans Sentinelles du peuple (5 commentaires)
- LA DETTE OU LA VIE, sur Là-bas si j'y suis le 15/12/2011 dans Sentinelles du peuple (5 commentaires)

Étienne Chouard.

PS : ce n'est apparemment pas la première fois que vous dénoncez un livre sans l'avoir lu : je trouve les livres de Laurence Kalafatides remarquables et utiles, et la réponse qu'elle vous a adressée en 2010 est assez utile pour comprendre ce que vous me faites aujourd'hui :

<http://www.oulala.net/Portail/spip.php?article4600>

« Or donc, Monsieur, vous m'avez élevée à la dignité de conspirationniste. Diantre ! Ne sachant pas à qui je devais ces nouveaux galons, je me suis infligé la lecture de quelques pages de votre site web. Je vous dois un bon quart d'heure de rigolade et vous en remercie. Toutefois, dans le libelle qui m'est consacré, je n'ai pas réussi à savoir si j'étais une théoricienne du complot ou une conspirationniste. C'est fâcheux. D'autant plus que vous nous expliquez que ces deux termes ne sont pas synonymes. La théorie du complot, dites-vous, est un récit, tandis que le conspirationnisme est un discours. Magnifique éloquence de l'âne !

Je constate, avec un amusement certain, que vous êtes le monsieur Jourdain du conspirationnisme en ce qu'une partie de la définition que vous donnez de ce "mot qui n'a pas encore fait son entrée dans le dictionnaire" (sic) s'applique stricto sensu à vos libelles : " le récit proposé s'affranchit des règles élémentaires du raisonnement scientifique, notamment en écartant systématiquement les éléments qui seraient de nature à le contredire ou - lorsqu'il consent à les examiner - en échouant à les réfuter de manière satisfaisante."

Venons-en maintenant à votre démonstration scientifique. Dans le livre l'OMC le pouvoir invisible(co-écrit avec Agnès Bertrand) vous nous reprochez d'avoir assimilé l'OMC à un gouvernement mondial. J'assume ce propos, il est même l'objet d'une démonstration longue de 330 pages, ce qui est tout de même plus consistant que vos 3 lignes. En revanche j'attends, avec gourmandise, que vous produisiez le passage où nous assimilons l'OMC aux nazis. Mais un doute me vient subitement à l'esprit. Avez-vous réellement lu ce livre ? Il semblerait que votre étude ne se soit limitée à l'article de Eve Channing qui nous accuse de " laisser entendre que la détermination de l'OMC à donner la priorité au commerce est comparable à la volonté de domination de l'Allemagne voulue par les nazis ".

Autrement dit, en vous contentant d'une citation pour démolir des années de recherches et 300 pages d'argumentaire, vous prétendez donner un caractère "scientifique" à ce qui n'est qu'une interprétation fallacieuse. Chapeau bas, monsieur, vous êtes un maître de l'enfumage. Pour clore ce paragraphe j'ai l'honneur et l'avantage de vous informer que non seulement j'ai co-écrit ce livre sur l'OMC, mais que j'ai aussi co-écrit un livre sur l'AGCS, avec Raoul-Marc Jennar cette fois. J'espère que cela me vaudra un galon supplémentaire au titre de conspirationniste récidiviste.

Dans votre acte d'accusation, vous me reprochez mon amitié avec René Balme, Maire de Grigny. C'est vrai, je le confesse, René est un ami, ce qui est à la fois un honneur et un bonheur. Cette amitié vous contrarie au motif que René anime le site Oulala.net, qualifié par vous de "conspirationniste". C'est un peu court, jeune homme ! Affirmation ne vaut pas démonstration. Votre argumentaire n'est pas insuffisant, il est inexistant. Je vous rappelle que vous êtes censé pourfendre les conspirationnistes en produisant un "raisonnement scientifique". Quant au livre de Thierry Meyssan, je réitère l'éloge que j'en ai fait et vous prie instamment de rédiger une critique sérieuse et circonstanciée de cet ouvrage. Cela nécessite bien entendu que vous le lisiez.

Vous me reprochez également d'avoir traduit l'article de William Engdahl intitulé : "Les fabricants de vaccins contre la grippe H1N1 viennent d'obtenir l'immunité juridique ". Comme il devient fastidieux de répondre point par point à votre bêtise et à votre mauvaise foi, je me contenterais de vous indiquer que des membres du Conseil de l'Europe ont lancé une commission d'enquête sur l'OMS d'où il ressort que " la campagne sur la pandémie de grippe porcine est l'un des plus grands scandales médicaux du siècle". J'attends avec impatience de voir de quelle manière vous allez cracher sur ces membres du Conseil de l'Europe.

Enfin, je terminerai avec le groupe de Bilderberg. C'était l'objet de mon intervention de jeudi soir à Montpellier. Vous m'accusez, une fois encore, de " partager avec les milieux conspirationnistes la vision d'un nouvel ordre mondial dont le groupe de Bilderberg serait la clé de voûte." Je ne partage pas, monsieur, je démontre, preuves à l'appui, comment et par qui le projet de gouvernement mondial, j'y insiste, a été porté. À l'ouverture de la conférence que vous incriminez, j'ai pris soin d'indiquer que, n'ayant pas les comptes rendus officiels des rencontres du Bilderberg des dernières années, je me bornerai à ne parler QUE de la genèse de ce groupe. Genèse que j'ai retracée sur la base des archives du groupe de Bilderberg et placée dans son contexte historique. Archives consultables par tout un chacun, ainsi que je l'ai expliqué aux gens présents dans la salle. Mais, vous n'étiez pas là. Ainsi, monsieur, vous m'attaquez pour une conférence où vous n'étiez pas présent, et pour des propos que vous n'avez pas entendus. C'est tout simplement malhonnête.

- **JACQUES CHEMINADE CONTRE LE FASCISME FINANCIER DEPUIS 1995** le 08/12/2011 dans *Sentinelles du peuple* (31 commentaires)
- **LES DÉPUTÉS DOIVENT-ILS ÊTRE TIRÉS AU SORT ?** (LCP; Bruno Masure, 2007) le 27/11/2011 dans *Journal de bord* (9 commentaires)
- **Conférence de Metz du 22 octobre 2011 (vidéo)** le 15/11/2011 dans *Journal de bord* (31 commentaires)
- **"STOP ! TIRONS LES LEÇONS DE LA CRISE"** de Olivier Berruyer le 13/11/2011 dans *Approche économique de la souveraineté* (2 commentaires)
- **Yves Sintomer : La révolution du tirage au sort** le 09/11/2011 dans *Liens et documents* (21 commentaires)
- **SuperNo : ÉC, la démocratie, le pouvoir et ses abus, et le tirage au sort comme remède** le 09/11/2011 dans *Sentinelles du peuple* (3 commentaires)
- **PSYWAR : une histoire passionnante de "la manufacture du consentement" et des institutions oligarchiques aux USA** le 03/11/2011 dans *Liens et documents* (14 commentaires)
- **Folie guerrière des oligarchies hors contrôle : pas de démocratie sans tirage au sort !** le 02/11/2011 dans *Sentinelles du peuple* (18 commentaires)
- **Débat entre Etienne Chouard et Yvan Blot sur la démocratie réelle** le 28/10/2011 dans *Sentinelles du peuple* (22 commentaires)
- **JMQ : Mourir pour le yau ? Comment éviter la guerre mondiale.** le 26/10/2011 dans *Approche économique de la souveraineté* (4 commentaires)
- **Comment former le citoyen du 21e siècle ? L'enseignement des humanités pour développer l'empathie chez des citoyens actifs** le 16/10/2011 dans *Sentinelles du peuple* (16 commentaires)
- **Naomi Klein : « Le mouvement Occupons Wall Street est actuellement la chose la plus importante au monde »** le 15/10/2011 dans *Sentinelles du peuple* (8 commentaires)
- **Frédéric Lordon résume l'essentiel (LBSJS, Fête de l'Huma sept 2011)** le 15/10/2011 dans *Sentinelles du peuple* (13 commentaires)
- **OCCUPY WALL STREET : Indignés déjà manipulés ? Et si, pour se protéger durablement contre tous les voleurs de pouvoir, les Indignés du monde entier essayaient le tirage au sort ?** le 11/10/2011 dans *Sentinelles du peuple* (7 commentaires)

Monsieur, je ne vous salue pas.

Laurence Kalafatides. »

Source : <http://www.oulala.net/Portail/spip.php?article4600>

Cette réponse n'a pas été publiée sur le site donneur de leçon de démocratie "Conspiracy Watch"... Va savoir pourquoi...

Étienne.

15. Le lundi 19 septembre 2011 à 00:19, par Étienne

Je vous préviens, ce site web (Conspiracy Watch) est un véritable égout...

On s'y fait calomnier de la façon la plus violente et la plus injuste, et, après une première réponse publiée pour servir d'alibi, on n'a ensuite pas le droit de se défendre : les protestations sont censurées...

Pendant ce temps, des affreux anonymes (comme ce "Will") viennent faire des faux témoignages, vous ne pouvez pas protester contre ses mensonges éhontés, et une bande d'autres courageux et très crédibles pseudos viennent répéter et amplifier le mensonge initial... pour donner une apparence de vérité à des propos sans fondement.

Du travail de pro.

Je conteste formellement la version de ce "Will" (je ne connais pas de Will).

Cette conférence-débat du 26 février à Paris n'avait évidemment rien de honteux (on y a décrit la démocratie athénienne et le tirage au sort, tu parles d'un sujet fasciste...) et elle a été publiée dès que possible (voir ma page "Tous les résumés audios"). (Le lien est devenu mort, faute de consultation : dl.free efface les fichiers après un mois sans téléchargement. Il faut que je retrouve le fichier et je le republierai.)

Demain soir, je préparerai une réponse pour CW, mais ils la censureront sans doute, et je la publierai ici et sur Facebook.

Ça fait mal, tous ces coups bas. (C'est sans doute fait pour ça.)

Merci, un chaleureux merci à tous ceux qui m'aident à me défendre.

Étienne.

16. Le lundi 19 septembre 2011 à 01:01, par Étienne

Tiens, le son de la conférence-débat du 26 février 2011, à Paris pour le Repaire du 20ème (la preuve du mensonge de l'affreux "Will") est là :

<http://dl.free.fr/i9425d0cP>

Centralité du tirage au sort dans une démocratie digne de ce nom

Faites attention, c'est du fascisme crypté (très bien crypté, qu'est-ce que vous croyez ?). Vous allez voir...



Elle était bien cette soirée : on était tous contents de s'être vus ; avec un vrai grand sujet de conversation.

Ces prétendus antifas et autres conspiracy watch disent n'importe quoi pour salir des gens dont ils veulent se débarrasser pour des raisons apparemment inavouables. Pour moi, ça commence à se dessiner : cette thèse invraisemblable des "antifas" selon laquelle "TOUTES les dénonciations de complots sont intrinsèquement d'extrême droite, PAR NATURE", c'est proprement STUPIDE et ça protège objectivement les auteurs des éventuels vrais complot...

À vrai dire, tellement stupide qu'on a du mal à croire qu'ils croient eux-mêmes à cette thèse idiote : ça ressemble plus à un prétexte en bois pour mener leur chasse aux sorcières contre les citoyens donneurs d'alerte, et gêner les plus dangereux de ceux qui résistent à... leurs employeurs ? (à force de baigner dans ce jus d'égout "anti conspi", on deviendrait soi-même conspi...).

Je vais télécharger un fichier de cette conférence sur mon propre site pour que le lien ne meure plus (je vous donnerai l'adresse).

Étienne.

17. Le lundi 19 septembre 2011 à 02:16, par Étienne

Voici ma dernière réponse (toujours censurée, bien sûr ; j'ai fait trois essais) au site de Big

- Logique interne des mutations antisociales de "LA GAUCHE", analysée par Jean-Claude MICHÉA le 08/10/2011 dans Sentinelles du peuple (22 commentaires)
- Entretien à la maison avec Sylvain Durain le 07/10/2011 dans Sentinelles du peuple (8 commentaires)
- **COMPRENDRE LA DETTE PUBLIQUE EN QUELQUES MINUTES** le 30/09/2011 dans Approche économique de la souveraineté (55 commentaires)
- **SEPT 2011 : CONFÉRENCES ET CONTROVERSES SUR LA MONNAIE ET SUR LE TIRAGE AU SORT EN POLITIQUE** le 27/09/2011 dans Journal de bord (8 commentaires)
- **Prochaines conférences** le 21/09/2011 dans Journal de bord (3 commentaires)
- **Entretien avec Jean Robin : PAS DÉMOCRATIE SANS TIRAGE AU SORT** le 19/09/2011 dans Approche économique de la souveraineté (78 commentaires)
- **DÉBAT SUR L'UE, AVEC LIÊM HOANG-NGOC : METZ, 22 OCTOBRE 2011** le 15/09/2011 dans Journal de bord (8 commentaires)
- **Le fascisme n'est pas assimilable à l'antisémitisme** le 15/09/2011 dans Journal de bord (42 commentaires)
- **Qui est d'extrême droite ?** le 12/09/2011 dans Journal de bord (130 commentaires)
- **SCRIPTS DE LA CONFÉRENCE DE MARSEILLE comme AIDE À LA TRADUCTION** le 24/08/2011 dans Signes de vie d'une Europe des citoyens (33 commentaires)
- **La logique "libérale" analysée par JEAN-CLAUDE MICHÉA** le 18/08/2011 dans Sentinelles du peuple (22 commentaires)
- **ASSELINÉAU : IL NE FAUT PAS AVOIR PEUR DE QUITTER L'EURO** le 18/08/2011 dans Approche économique de la souveraineté (39 commentaires)
- **L'union sacrée : sacrifice aux importants** le 18/08/2011 dans Propos sur le pouvoir (1 commentaire)
- **Ne pas changer les pouvoirs, les assagir.** le 25/07/2011 dans Propos sur le pouvoir (25 commentaires)
- **PAS DE DÉMOCRATIE SANS CELLULES POLITIQUES À TAILLE HUMAINE : VIVE LA COMMUNE** le 24/07/2011 dans Signes de vie d'une Europe des citoyens (12 commentaires)
- **LA CONFÉRENCE DE SAINT-ANDRÉ (PRÉVUE DEMAIN) VIENT D'ÊTRE INTERDITE PAR LA MAIRIE** le 08/07/2011 dans

brotner, celui qui s'est donné la digne mission de pourchasser tous les opposants :

Bonsoir à tous,

Je rentre d'un week-end de conférences à l'autre bout de la France et je trouve ici un torrent de mensonges éhontés à mon sujet (notamment un certain 'Will' qu'on écoute et relaie apparemment sans vérifier le moins du monde si ce qu'il dit est vrai).

Je constate par ailleurs que mes réponses de la semaine passée sont carrément censurées... Dans ces conditions, c'est plus simple de calomnier, effectivement, plus efficace ; du vrai travail de pro.

On peut lire ma réponse censurée sur mon propre site à cette adresse :

<http://etienne.chouard.free.fr/Europe/forum/index.php?2011/09/15/142-le-fascisme-n-est-pas-assimilable-a-l-antisemitisme#c5407>.

Donc, si j'ai bien compris, ce site intitulé "conspiracy watch" diffame à tour de bras, ment et calomnie, tout en interdisant aux victimes de se défendre correctement.

Et bien sûr, tout en donnant des leçons de démocratie et en accusant les gens de défendre des thèses d'extrême droite...

Tout ça donne la nausée, et je ne vais pas traîner longtemps sur ce site glauque de propagande, manifestement au service de tous les comploteurs du monde puisqu'il s'est apparemment donné l'étrange mission de dénoncer... tous les donneurs d'alerte. Super mission, vraiment... Bravo.

Nous sommes DE FAIT sur le site de Big Brother, celui qui vaporise les opposants.

Je voudrais simplement protester énergiquement contre les mensonges répugnants du dénommé "Will" qui invente une histoire salissante à propos d'une soirée qui a été formidable, où les gens présents ont été enthousiastes (c'était la première fois que je faisais mon schéma (à la main, en direct) pour expliquer les institutions athéniennes et la centralité du tirage au sort pour protéger les citoyens contre les voleurs de pouvoir, tu parles d'un thème d'extrême droite...).

Cette soirée a donc été intégralement enregistrée, effectivement, et je l'ai signalée moi-même sur mon site dès que je l'ai reçue (voir ma page ["Tous les résumés audios"](#)). Je n'en ai évidemment pas honte, j'en suis même tout à fait fier, comme je le suis des autres puisque toutes mes conférences sont toujours dédiées au bien commun, passionnément.

(Le lien est devenu mort, faute de consultation : dl.free efface les fichiers après un mois sans téléchargement.) Stéphane a retrouvé le fichier et il l'a republié :

<http://dl.free.fr/i9425d0cP>

(Attention : écarter les enfants avant d'écouter cette conférence et son débat, écarter les oreilles sensibles, s'il vous plaît : c'est du fascisme crypté, foi de 'Will of conspiracy watch'.)

Quand ce "Will" (je ne connais pas de Will) dit que j'ai exigé que ça soit coupé et qu'il a finalement décidé de ne rien publier, il déforme tout comme une langue de vipère. À la fin de la soirée, je me souviens que le débat a effectivement dérivé quelques instants vers le racisme, Le Pen, Soral, etc. (un grand classique, ces temps-ci) et qu'une certaine tension est apparue pendant quelques minutes.

Je ne me souviens plus exactement, mais j'ai probablement dit alors sur le racisme à peu près ce que je répète à tous les vents depuis des années, et que j'ai encore dit cette semaine dans mes réponses à "Conspis hors de nos vies", c'est-à-dire que je ne dis rien de honteux ou de répréhensible : j'explique que L'ESSENCE MÊME DE LA DÉMOCRATIE, C'EST DE METTRE EN SCÈNE LES CONFLITS ET DE DONNER LA PAROLE À (VRAIMENT) TOUT LE MONDE, EN NOUS OBLIGEANT TOUS À ÉCOUTER NOS PIRES ENNEMIS EN PUBLIC AVANT DE PRENDRE UNE DÉCISION COMMUNE. ET ÇA S'APPELLE LA DÉMOCRATIE. ET ÇA NA RIEN À VOIR AVEC LE GOUVERNEMENT REPRÉSENTATIF (qui est une muselière politique conçue par les privilégiés pour accaparer 100% du pouvoir politique).

Je dis aussi que LE MEILLEUR MOYEN DE SE PROTÉGER DES RACISTES, C'EST DE LEUR DONNER LA PAROLE PUBLIQUE POUR METTRE EN SCÈNE LA RÉFUTATION PUBLIQUE ET RATIONNELLE DE LEURS THÈSES, SORTE D'ÉCOLE POUR APPRENDRE À RÉPONDRE À UN RACISTE, (ainsi que pour aider les racistes modérés à comprendre qu'ils se trompent).

Alors qu'en muselant les racistes, ceux-ci continuent évidemment à prêcher dans les entrées d'immeubles, auprès d'enfants qui n'ont jamais entendu ces arguments, parfois séduisants, et qui n'ont jamais vu ces arguments réfutés devant tout le monde : privés de cette école antiraciste qu'est le débat public, les enfants sont désarmés et sont facilement convaincus par les racistes... Résultat : le racisme se répand sans frein, ce qui est précisément le contraire du but recherché en muselant les racistes.

L'anti-démocratie marche moins bien que la démocratie, j'en suis convaincu.

Est-ce que ça fait de moi un raciste ? Évidemment pas !

Approche économique de la souveraineté (15 commentaires)

- [LETTRE OUVERTE À TOUS LES INDIGNÉS DU MONDE](#) le 07/07/2011 dans Signes de vie d'une Europe des citoyens (16 commentaires)
- [Prochaine conférence-débat à Saint-André-Les-Alpes, samedi 9 juillet 2011, 16 h](#) le 04/07/2011 dans Approche économique de la souveraineté (4 commentaires)
- [Pourquoi des chefs PROFESSIONNELS deviendront TOUJOURS des TYRANS : fondement RATIONNEL du tirage au sort GÉNÉRALISÉ en politique.](#) le 01/07/2011 dans Liens et documents (6 commentaires)
- [UE=LUTTE CONTRE L'INFLATION PRIORITAIRE=>CHÔMAGE INSTITUTIONNALISÉ : ÊTES-VOUS D'ACCORD ?](#) le 22/06/2011 dans Signes de vie d'une Europe des citoyens (8 commentaires)
- [Traduction française des PROPOSITIONS DES "INDIGNÉS" en Espagne](#) le 03/06/2011 dans Signes de vie d'une Europe des citoyens (20 commentaires)
- [Passionnante SOCIOCRAIE](#) le 02/06/2011 dans Signes de vie d'une Europe des citoyens (6 commentaires)
- [Le tirage au sort comme bombe politiquement durable contre l'oligarchie : la vidéo](#) le 30/05/2011 dans Approche économique de la souveraineté (214 commentaires)
- [Jacques Cheminade, authentique sentinelle du peuple, maltraité depuis longtemps par les chiens de garde de l'oligarchie](#) le 25/05/2011 dans Sentinelles du peuple (11 commentaires)
- [LES RAISONS MAJEURES DE SORTIR DE L'UNION EUROPÉENNE, VITE !](#) le 20/05/2011 dans Signes de vie d'une Europe des citoyens (7 commentaires)
- [Conférence à Nice : pas de maîtrise publique de la création monétaire, sans le tirage au sort des représentants politiques](#) le 16/05/2011 dans Approche économique de la souveraineté (17 commentaires)
- [CENTRALITÉ DU TIRAGE AU SORT EN DÉMOCRATIE](#) le 27/04/2011 dans Propos sur le pouvoir (88 commentaires)
- [La limpide synthèse d'un Lordon atterré : IL FAUT ARRAISONNER LA FINANCE PRIVÉE](#) le 24/04/2011 dans Approche économique de la souveraineté (24 commentaires)
- [Prochaines conférences : financement de l'économie sans avoir besoin d'épargne préalable et centralité du tirage au sort en](#)

Et quand Stéphane m'a proposé de publier l'enregistrement, je lui ai suggéré (je dis bien suggéré, car je ne suis jamais en situation d'interdire une publication à qui que ce soit) de ne pas publier ce court passage, qui était à la fois complètement hors sujet par rapport au tirage au sort et particulièrement casse-gueule (la sottise qui règne ici est la preuve tangible que j'avais raison de me méfier : mes conférences-débats peuvent resservir à tous pour réfléchir et progresser sur les fondements méconnus d'une vraie démocratie ; je ne vois pas pourquoi je devrais obligatoirement publier tout ce qui s'y est dit quand ce qui s'y est dit peut être mal interprété sans rien apporter d'utile au sujet traité. Je repense à la situation et je pense que je referais la même proposition à Stéphane aujourd'hui), quand je le lui ai demandé, donc, Stéphane a bien voulu faire cette coupure (de quelques minutes sur une heure et demie d'enregistrement) et l'enregistrement a bien été publié.

La narration que fait "Will-le-menteur" de cette soirée est donc fautive et tendancieuse ; on dirait qu'il veut se rendre intéressant. Ou qu'il est en mission. Et ici, sur ce site donneur de leçons de démocratie, on répète ensuite – et on amplifie même – ces dires, sans même prendre la peine de m'entendre pour vérifier...

Cette page web est un égout.

J'invite les lecteurs à prendre garde à ce qui se passe en ce moment contre moi : je suis manifestement devenu la cible d'une campagne de calomnies qui ne recule devant aucun mensonge. Je ne suis pas le premier des accusés : apparemment, le point commun des victimes des calomnieux de ce site, c'est de contester la version officielle du 11 septembre (crime de lèse je ne sais quoi) et de s'en prendre au fascisme financier (autre crime de lèse je ne sais quoi).

Je demande juste que soient respectés LES DROITS ÉLÉMENTAIRES DE LA DÉFENSE, c'est-à-dire d'être entendu MOI-MÊME avant qu'on me condamne.

Je demande à chacun de me lire : lisez ce que j'écris MOI-MÊME, et non pas ce que les gens me font dire entre guillemets : allez voir sur mon site et jugez-vous même sur pièce si je suis le moins du monde d'extrême droite (c'est vraiment n'importe quoi, cette histoire...).

C'est la première fois que je suis ainsi calomnié et je dois dire que je trouve ça assez répugnant.

Les animateurs de ce site "Conspiracy Watch" font vraiment un sale boulot.

Étienne Chouard.

18. Le lundi 19 septembre 2011 à 02:28, par Étienne

Autre lien (chez moi, cette fois) de la conférence du 26 février 2011 à Paris 20e Centralité du tirage au sort dans une démocratie digne de ce nom

(clic droit, Enregistrer la cible sous... pour télécharger le "fichier son" chez vous avant de l'écouter) :

http://etienne.chouard.free.fr/Europe/multimedia/20110226_EC_Centralite_tirage_au_sort

19. Le mardi 20 septembre 2011 à 19:11, par Un_digné

Moi, je le redis clairement et sans ambage : j'étais admiratif des travaux de Mr Chouard en 2005 sur la constitution et curieux de la plupart de ses conférences. Sincèrement.

Par contre je suis déçu de sa réaction à la méfiance qu'il a générée lui-même par des propos sympathisants sinon dithyrambiques à l'égard de personnes sulfureuses (Meysan, Sutton, ...) voire pire (Soral, Jones, ...).

Avoir des références variées est une chose, mais les citer sans pincettes et avoir des propos ambigus allant dans le même sens puis se victimiser ensuite en est une autre. Bref, je commence à penser que cette méfiance est 100% justifiée !

20. Le mardi 20 septembre 2011 à 21:43, par Sam

Mon cher Étienne,

j'ai passé pas mal d'heures à lire leurs torchons, ceux qu'ils ont commis contre toi et aussi d'autres. C'est à vomir.

Je tiens d'abord à te dire qu'au-delà de toute rationalité, en pareil épreuve j'accorderais mon soutien à quiconque et plus encore, je tiens à l'exprimer à un ami qui m'est cher.

Voilà ci-dessous deux messages que j'ai postés sur leur machin. Ils y sont encore, pour le moment. Quoi qu'il en soit, je souhaite les reproduire ici pour exprimer un peu ce que je pense de leurs agissements.

Quelque soit le courant qu'on considère, on y trouve associés, plus ou moins organisés, des

et radicale du tirage au sort en politique le 20/04/2011 dans Approche économique de la souveraineté (5 commentaires)

- Les enjeux de la création monétaire : chômage et aliénation, ou prospérité et démocratie le 07/04/2011 dans Approche économique de la souveraineté (15 commentaires)
- Frédéric Lordon : La servitude volontaire n'existe pas le 13/03/2011 dans Approche économique de la souveraineté (24 commentaires)
- Honneur à Denis Robert, authentique journaliste, véritable "sentinelle du peuple" le 18/02/2011 dans Sentinelles du peuple (4 commentaires)
- L'oligarchie ça suffit, vive la démocratie ! Oui, mais pas de démocratie sans tirage au sort ! le 08/02/2011 dans Liens et documents (23 commentaires)
- Chavez défend son peuple contre les banques ! ce qui me fait penser au populisme défendu par Christopher LASCH. le 07/02/2011 dans Approche économique de la souveraineté (8 commentaires)
- La révoltante histoire de la "Réserve fédérale" américaine, hold-up planétaire sur la création monétaire le 04/02/2011 dans Approche économique de la souveraineté (33 commentaires)
- Conférence 20 février à Six-Fours : le tirage au sort comme bombe politiquement durable contre l'oligarchie le 03/02/2011 dans Signes de vie d'une Europe des citoyens (15 commentaires)
- La stratégie des riches : choquer (les pauvres) le 23/12/2010 dans Sentinelles du peuple (28 commentaires)
- Méconnue, l'arme suprême du peuple contre la corruption des riches : le tirage au sort à la place de l'élection le 17/12/2010 dans Approche économique de la souveraineté (29 commentaires)
- L'enjeu des retraites : bonheur au travail, qualification des personnes et salaire à vie + financement des services publics sans l'épargne des riches et sans charge d'intérêts le 07/11/2010 dans Sentinelles du peuple (16 commentaires)
- Lettre ouverte à Arnaud Montebourg : une démocratie a besoin de médias vraiment publics. le 10/10/2010 dans Signes de vie d'une Europe des citoyens (5 commentaires)
- LA solution à la crise mondiale de l'argent-dette de la mafia des banques : "100% Money" d'Irving Fisher enfin traduit en

gens plus ou moins moutons et des esprits plus ou moins indépendants. Et comme à la guerre, la priorité des plus moutons (en fait, de ceux qu'ils suivent et auxquels ils se croient tenus d'obéir...) est de dézinguer les plus moutons d'en face (on fait tant d'honneurs aux gradés, par exemple en cas où ils sont faits prisonniers). Mais ne pouvant faire de distinctions dans les rangs de ceux qu'ils ne connaissent pas et qu'ils ne peuvent comprendre, ils y feront passer tout le monde. *Qui n'est pas avec « nous » est contre « nous »* (et on connaît la chute : le périmètre du « nous » se réduit sans fin).

Les types qui « animent » ce blog partent du principe que telle organisation ou telle manière de raisonner sont à jeter, autrement dit à combattre en bloc et sans pitié, au seul motif qu'elles attireront un certain pourcentage de moutons / idiots utiles. Ou d'autres types d'ennemis à eux. C'est assez hallucinant de voir qu'ils en conviennent eux-mêmes, par exemple dans le cas de ReOpen911.

Et finalement, il est interdit à tous de penser (sauf leur propre mystique collective – la pensée collective n'existe pas, sauf au fin fonds d'un régime totalitaire salement avancé), ne serait-ce que parce qu'il est interdit de se réunir pour débattre. Et il est également interdit de changer les choses ou même d'y penser, puisque cela suppose nécessairement de s'unir...

L'emmerde, avec la police de la pensée qu'ils essaient de former, c'est que leur raisonnement repose sur le postulat désespérant que les gens sont des éponges, qu'ils ne peuvent pas apprendre par eux-mêmes (au contact d'autres, ça va sans dire, car même notre liberté on la doit à nos semblables) et qu'il ne sert donc à rien d'espérer qu'ils évoluent, qu'ils se protègent, qu'ils fassent évoluer leurs associations...

La moindre des choses (NDS : *si je puis m'exprimer ainsi...*), quand on en arrive à avoir de tels agissements, c'est d'avoir quelque chose à vendre aux moutons qu'on prétend parquer dans le pré.

Or nos charmants hôtes n'ont rien à vendre sinon de la méfiance, du désespoir et du chaos social. Pas même l'espoir qu'en venant dans leur propre (improbable) chapelle les moutons seraient guéris de leur moutonnerie puisque, par hypothèse, elle est incurable.

La lutte contre le capitalisme, n'en parlons pas : toute tentative de lutter contre les structures sociales qui portent l'idéologie dominante est justement interdite par ces aimables illuminés puisque toute personne ou organisation qui essaierait de s'y coller risquerait d'attirer au moins un mouton ayant une tache.

Mais tout ceci est du pipeau : comme n'importe qui peut le voir après une heure de lecture (nauséabonde) sur *(leur)* site, cette association de malfaiteurs ne s'attaque jamais à aucune structure ouvertement consacrée à défendre le capitalisme.

Tandis qu'ils frappent de manière particulièrement sélective celles et ceux qui osent mener une lutte contre le régime monétaire qui, avec le rapport salarial, constitue l'une des deux mamelles du capitalisme, contre l'OMC... (NDS : *j'ai été particulièrement frappé par l'affaire avec Laurence Khalafatidès, merci beaucoup, Étienne, d'avoir transmis sa lettre ici*) et certain impérialisme dit « américain ».

Tu parles d'une discrétion... Mais peu importe, c'est justement sur la moutonnerie (de gauche et d'ailleurs) qu'ils comptent pour atteindre leurs fins. Calomniez, calomniez, le camarade Staline, Big Brother ou le bon Dieu, bref, notre maître à tous dont les volontés sont hors de notre portée, reconnaîtra les siens.

Quelqu'un vient de suggérer qu'Étienne s'associe à d'autres pour porter plainte contre ces dangereux gaillards. C'est une très bonne idée, même si je n'ai pas de conseil à donner à Étienne de ce point de vue, et peut-être pas tant de soutien à apporter. Ils se fichent de la justice bourgeoise, bien sûr, comme de la liberté d'opinion. Mais celle-ci appliquera envers eux la même logique asymétrique qu'ils entendent appliquer en combattant les autres sans scrupules côté usage des coups bas : quand il s'agira de payer pour leurs méfaits, elle se foutra parfaitement de savoir si, comme Saddam Hussein ou Milosevic, ils reconnaissent la légitimité du tribunal.

--

« Solidarité et Progrès, a été épinglée pour « dérives sectaires »

D'abord, c'est une nette distorsion de ce qu'a dit le seul rapport ayant une quelconque valeur judiciaire. En gros, tout ce qu'ils ont trouvé, c'est que ces militants aiment se réunir pour chanter des choral de Bach et qu'ils ont tendance à consacrer énormément de leurs temps libres à leur organisation... Tu parles ! Pour le second critère, vous en connaissez beaucoup des militants qui vous diront que c'est mal ?... Ce n'est sûrement pas vous qui le diriez, vu votre esprit militaire et le temps que vous avez à perdre avec des sujets qui sont par définition des paniers sans fond.

Un jour, mon ami Étienne, avec quelques uns, a lancé l'idée des MOCRIES, « manifestations obstinées contre le régime illégitime européen ». Très rares sont les militants des partis qui sont venus, et restés (déjà, comme chez « les indignés », c'était : bannières = dehors). Plus tard, beaucoup de gens (à ATTAC, au PC, etc.) m'ont dit avoir un gros problème avec

français, grâce à Nathanael Faibis le 26/05/2010 dans Approche économique de la souveraineté (103 commentaires)

- Paul Jorion censure ses principaux contradicteurs : les libres débats cèdent la place à la dévotion des fidèles. le 14/03/2010 dans Approche économique de la souveraineté (46 commentaires)
- Le piège de l'argent-dette : source d'une rareté non nécessaire, moteur psychologique de la guerre économique de tous contre tous le 01/02/2010 dans Approche économique de la souveraineté (53 commentaires)
- L'ARGENT DETTE 2 ("promesses chimériques") est enfin arrivé ! Ne ratez pas ça, et faites-le connaître... le 09/01/2010 dans Approche économique de la souveraineté (40 commentaires)
- Maurice Allais, Lettre ouverte aux Français : CONTRE LES TABOUS INDISCUÉS le 09/12/2009 dans Approche économique de la souveraineté (209 commentaires)
- Monsieur le Président, devenez camusien ! par Michel Onfray le 06/12/2009 dans Sentinelles du peuple (10 commentaires)
- « L'argent, mode d'emploi » : un commentaire, par André-Jacques Holbecq le 30/11/2009 dans Approche économique de la souveraineté (86 commentaires)
- Contre la régression antidémocratique, le vrai vote utile dans la région sud-est, c'est Raoul Jennar ! le 03/06/2009 dans Signes de vie d'une Europe des citoyens (318 commentaires)
- Débats sur la démocratie, d'accord, mais vont-ils parler de la qualité du processus constituant ? le 08/05/2009 dans Signes de vie d'une Europe des citoyens (21 commentaires)
- L'État retors et la prétendue théorie du complot : introduction remarquable au "Dialogue aux enfers entre Machiavel et Montesquieu" le 05/01/2009 dans Sentinelles du peuple (20 commentaires)
- Trahison syndicale : CFDT MEDEF, même combat le 20/11/2008 dans Sentinelles du peuple (20 commentaires)
- Bien fait pour vous ! le 18/11/2008 dans Journal de bord (332 commentaires)
- Journalistes, vite ! Organisez-nous un VRAI grand débat public sur la monnaie et la dette ! le 16/11/2008 dans Sentinelles du peuple (7 commentaires)

S&P dont les militants, eux, y venaient et y sont restés. Pour les autres, ce fut aussi une bonne excuse?... J'ai averti Étienne. Il me dit : « c'est quoi, une secte ? » Je bafouille un peu en tentant de lui expliquer : « Ben, c'est une organisation avec une façade et des rideaux... » Il me dit : « comme tous les partis, quoi ! ». Rien su répondre...

La différence entre un gros parti et S&P, c'est que le second agit comme s'ils n'avaient rien à perdre quand le premier a pour priorité de rafler des voix (pour ça, le mieux est toujours de n'avoir pas de conviction personnelle). Du coup, comme vous le savez trop bien, d'ailleurs, triste bande de bidasses des cavernes, ce n'est surtout pas sur les grosses écuries qu'on peut compter pour alerter les citoyens sur les gros dossiers bien gênant, sauf rare exception où les circonstances et l'opportunisme font bon ménage. L'avantage avec des organisations comme S&P (et d'autres), c'est qu'elles, elles peuvent faire ce boulot indispensable...

Ce n'est pas pour autant qu'on les verrait bien au pouvoir ! Et d'ailleurs, je viens de le dire, si elles l'étaient elles agiraient tout différemment.

« Il ose même qualifier Cheminade d'« authentique sentinelle du peuple »

Voilà. On peut faire une sentinelle efficace et avoir le potentiel d'un dictateur ignoble (NDS : faut-il préciser que je n'entends pas juger ici J. Cheminade, le fonctionnement S&P en bien ou en mal et que cela dit encore moins ce que je pense des idées qu'"ils" défendent ?).

Tenez, regardez-vous. Quoique je préfère mille fois S&P (c'est dire) vu que votre rôle de sentinelle est essentiellement nuisible (j'y reviens). Bien que vous soyez situés à 20 000 lieues du pouvoir (en fait, infiniment moins tant vous faites de bons idiots utiles) on s'imagine mal ce qu'un revenant du Goulag ayant le malheur de tomber sur votre torchon aurait d'autre à vous adresser qu'un grand coup de boule.

Eh, les apprentis arracheurs de rognons ! Quand vous passerez au degré 1 de la politique, vous comprendrez que, fort heureusement, on peut en prendre et en laisser chez tout le monde. Mais quand vous attendrez le degré 2, qui requiert un minimum de diversification dans les lectures, vous aurez sans doute l'occasion de vous-faire vous-même cette réflexion toujours un peu désarmante pour quiconque veut continuer à y croire (à la politique) : même la plupart des auteurs avec qui on se trouve être largement d'accord lorsqu'ils critiquent ce qui est ont la fâcheuse tendance à vous désoler dès qu'ils rentrent sur le terrain des prescriptions. Et oui, c'est dur de s'y faire, mais c'est aussi un passage obligé pour sortir soi-même de sa secte.

« Que pensez-vous du fait que cette organisation nie le réchauffement climatique ? »

J'en pense que c'est un très bel exemple du fait que, souvent, lorsque le débat public est presque totalement dominé et verrouillé par une idéologie (folle, absurde, morbide et totalisante, par définition), seuls les individus les plus déterminés et n'ayant plus rien à perdre (cf. Allègre) et les organisations les moins frileuses parviennent à se faire entendre (un peu). Car ici, non avons affaire à un magnifique scientisme !

Sur le fond de l'affaire climatique, les boutonneux, je vous prends quand vous voulez. J'évalue mes lectures sur le dossier à 10 000 pages de bouquins et bien plus encore de blogs (anglosaxons pour la plupart, ça va sans dire). Mais vous, détectives de mes deux, vous parlez encore d'un truc auquel vous ne pannez rien... au point de ne pas comprendre le ridicule de la situation. Comment croire l'inverse ? Avec votre monomanie « antifa » délirante, vous n'avez manifestement même pas le temps de vous attaquer un tant soi peu aux vrais problèmes. Un exemple qui ne risque pas de passer inaperçu, le coup du Federal Reserve : vous passez des journées à vous pignoler sur le fait qu'un type cite un gars présumé antisémite mais vous, prétendus farouches anticapitalistes, n'avez même pas une parenthèse à consacrer au système de création monétaire privé (bancaire) qui est au cœur même du système capitaliste et, en l'occurrence, de l'impérialisme « étasunien ».

Mais ça n'est qu'un exemple : il saute aux yeux que jamais vous ne vous attaquez au système. Au passage, le soi-disant « consensus climatique » n'est rien d'autre que l'avatar « environnemental » du Consensus de Washington. Je veux simplement dire par là, bande d'excités du complot, que le GIEC est une organisation supranationale aussi aimable que le FMI et la Banque mondiale.

En somme, et même si on passe sur le caractère archi superficiel et dogmatique de vos analyses, sur votre approche du « qui n'est pas (à 100% » avec nous est contre nous, est notre ennemi » (tout est dans le « nous »... mais visiblement, la pensée collective n'est pas un concept qui vous effraie, sans parler de le trouver absurde) et sur vos méthodes tout aussi effrayantes, n'importe qui peut constater que vous êtes des monomaniaques acharnés du complot (au prétexte de vous battre contre ça...)

L'emmerde avec cette approche, bande de guignols, c'est que tous les mouvements totalitaires se sont construits exactement de cette manière. Lisez Arendt (encore une réac').

Une dernière chose : j'ai lu, sur le premier volet de votre torchon, ce que vous pensez de « leur liberté de pensée » (*d'expression : erreur de citation, mais est-ce que cela change quelque chose ?*) (tout est dans le « leur » bande de promoteurs de machine humaine)

- peuple (7 commentaires)
- [Alain contre la proportionnelle, scrutin injuste qui abandonne le pouvoir aux partis](#) le 20/09/2008 dans [Propos sur le pouvoir](#) (13 commentaires)
- [La dette publique est une affaire très rentable, mais pour qui ?](#) le 16/05/2008 dans [Sentinelles du peuple](#) (97 commentaires)
- [Pour des Manifestations Obstiniées Contre le Régime Illégitime Européen \(MOCRIE\), à date et heure fixes, partout en Europe](#) le 08/04/2008 dans [Signes de vie d'une Europe des citoyens](#) (186 commentaires)
- [Manifestations en Europe contre le traité inconstitutionnel de Lisbonne et pour des référendums](#) le 28/03/2008 dans [Signes de vie d'une Europe des citoyens](#) (8 commentaires)
- [Spéculation et crises : ça suffit !](#) le 27/03/2008 dans [Signes de vie d'une Europe des citoyens](#) (8 commentaires)
- [La panne](#) le 15/02/2008 dans [Journal de bord](#) (26 commentaires)
- [Les banquiers ont peur de voir les salariés recommencer à se défendre : bonne année !](#) le 01/01/2008 dans [Journal de bord](#) (44 commentaires)
- [Maxi traité compliqué, imposé par violence, mais toujours avec l'interdiction faite aux États de créer la monnaie, hara-kiri monétaire qui entraîne chômage et pauvreté](#) le 10/12/2007 dans [Liens et documents](#) (27 commentaires)
- [Démolition accélérée du droit du travail, fragilisation programmée de tous les citoyens salariés, démocratie en danger : prise de conscience et réaction urgentes, tous ensemble.](#) le 19/11/2007 dans [Sentinelles du peuple](#) (57 commentaires)
- [Monsieur Giscard d'Estaing \(futur candidat à la présidence de l'UE ?\) confirme la scandaleuse amaque du "mini-traité simplifié" \(il oublie cependant quelques "détails"\)](#) le 27/10/2007 dans [Journal de bord](#) (92 commentaires)
- [Exigence populaire que tout nouveau traité soit soumis à référendum : pour une pétition unique.](#) le 27/10/2007 dans [Liens et documents](#) (13 commentaires)
- [Recul de nos libertés sous prétexte de "sécurité" : NOUS NAVONS PAS DE CONSTITUTION](#) le 19/10/2007 dans [Sentinelles du peuple](#) (60 commentaires)
- [Naissance de l'Université Populaire et Citoyenne du Pays d'Aix \(UPCPA\), avec des ateliers d'écriture des institutions par de simples citoyens](#) le 02/10/2007

quelque chose ?) tout est dans le « leur », bande de promoteurs de mauvaise humaine). D'une, vous semblez penser qu'il suffit de bonnes intentions pour construire un bon système politique, ce qui relève du degré zéro de la pensée politique. Et c'est d'ailleurs bien pour ça que vous n'avez aucun scrupule à essayer d'enterrer un type comme Étienne Chouard. De deux, espèce d'apprentis dictateurs sans couilles, vous n'avez pas compris que la justification de cette position (voir votre lien cité) s'applique précisément aux gens qui sont dans l'action (de lutte) (NDS : *effectivement, quand on en est à lancer une grève, on peut concevoir qu'à un moment on n'ait pas envie de discuter avec untel et untel qui défendent le patron : ça, c'est ce qu'on est bien obligés d'admettre dans le débat public général*) et certainement pas à ceux qui éditorialisent dans leur salon, ce que vous faites en ce moment. Allez, au boulot ! Le seul endroit où vous pouvez à la rigueur développer votre génie politique, c'est sur le pavé, dans les grèves... Bon, quand on en sera à reconstruire, je vous plains d'avance quand je songe à votre capacité à vous endendre même à l'échelle d'une petite communauté. Et pardon (c'est humain d'aspirer à une douce vengeance), je me marre d'avance en pensant au con qui, le premier de votre communauté, sortira une théorie du complot quand vous aurez les condés (Nds : *flics*) au derrière...

(Pardonnez les quelques nomsoiseau. Le choix des termes mérite peut-être d'être rapporté à leur propre rudesse, au profil de bandits qu'ils se plaisent d'ailleurs à se donner eux-mêmes ouvertement, à la gravité de leur opération et à l'amitié que j'éprouve pour notre hôte. Et surtout, ces termes peuvent aussi bien être remplacés par des métaphores filées dénuées de tout terme ordurier ; l'important est ce qui est exprimé au fond. Ce sont des ignorants, des illuminés et des apprentis dictateurs qui n'ont par ailleurs pas un grand courage, en tous certainement pas à la hauteur de la "mission" qu'ils se donnent.)

--

Une grosse bise à toi, Étienne, et je salue bien bas tous les intervenants de ton blog qui t'ont apporté leur soutien, nous offrant au passage une jolie salve de réflexions intelligentes et encourageantes.

21. Le mercredi 21 septembre 2011 à 12:58, par Mehdi

J'ai selon moi la preuve qu'ils ne sont pas sincère, mais je vous laisse seul juge au vu de cet échange :

__Mehdi
17 septembre 2011 à 3:03__

Donc vous considérez que l'Organisation Communiste Libertaire n'est ni communiste ni libertaire sous prétexte qu'elle considère comme caduque la lutte antifasciste?

<http://odibertaire.free.fr/spip.php?article616>

Vous considérez Pasolini comme un autoritariste parce qu'il considère la lutte antifasciste comme vaine et comme faisant le jeu du système ? (Les Ecrits Corsaires)
Et pour les mêmes raisons vous méprisez le Mouvement Communiste Internationale ?

http://fr.internationalism.org/french/brochures/democratie_fascisme_anti_fascisme_extrem

Vous méprisez le communisme de conseil qui considère que l'antifascisme est le point de jonction utilisé par la bourgeoisie pour embrigader la jeunesse prolétarienne ?

Votre problème, c'est que vous n'êtes pas sérieux. Vous manquez de rigueur. Comme disait l'autre on peut tout savoir mais ne rien comprendre.

De plus, je n'ai rien contre l'usage de pseudo sur internet. Sauf quand l'anonymat est utilisé pour insulter des gens. Et c'est ce que vous faites. Ayez le courage de dévoiler vos noms, et de rencontrer tous les gens que vous accusez afin de débattre publiquement avec eux. Sans ça, vous n'avez pas beaucoup de crédibilité.

__Collectif Conspis hors de nos villes
17 septembre 2011 à 6:33__

L'OCL critique un type particulier d'antifascisme : « L'antifascisme associé à une stratégie frontiste (et non bien sûr comme un des multiples éléments de notre engagement politique dans la société actuelle) a toujours consisté à lutter non pour détruire le capitalisme et construire une société sans classe, mais pour le forcer à renoncer à se faire totalitaire. »

Ce n'est pas le nôtre : nous articulons étroitement notre lutte antifasciste à la lutte anti-capitaliste et anti-étatique, considérant que le fascisme est la continuation sous une autre forme de la « démocratie bourgeoise », bras armé du capital. Et sauf votre respect, l'OCL ou le CCI ne disent pas autre chose quand elle critiquent un antifascisme dévoyé qui oublie la lutte contre l'Etat et le capital. Nous sommes en tout cas d'accord avec les deux analyses que vous pointez et ne nous estimons pas « gauchistes » au sens entendu par le CCI dans l'analyse que vous pointez. Quant à Pasolini, nous ne nous prononcerons pas, n'ayant pas lu Les écrits corsaires.

—

Mehdi
19 septembre 2011 à 2:31__

dans Liens et documents (18 commentaires)

- [Retour de la guerre et impuissance des citoyens, muselés par une fausse "constitution"](#) le 17/09/2007 dans Propos sur le pouvoir (34 commentaires)
- [Au revoir - Un message bouleversant de Raoul Marc Jennar](#) le 16/08/2007 dans Sentinelles du peuple (56 commentaires)
- [« Nous sommes déjà dans un Armageddon financier ! » ?!](#) le 09/08/2007 dans Approche économique de la souveraineté (28 commentaires)
- [Qui fixe le cap au navire ? Le capitaine ou l'armateur ? L'élu ou l'électeur ?](#) le 05/07/2007 dans Propos sur le pouvoir (31 commentaires)
- [Un passage très périlleux dans la vie des peuples démocratiques](#) le 03/07/2007 dans Propos sur le pouvoir (6 commentaires)
- [Le coup de poing dans la figure du film Earthlings \(Terriens\). Le sort que les animaux "hommes" réservent aux autres terriens — l'abus de pouvoir généralisé, cruel et industriellement quotidien — est un traitement digne des nazis.](#) le 14/06/2007 dans Liens et documents (61 commentaires)
- [Tout chef sera un détestable tyran si on le laisse faire](#) le 02/06/2007 dans Propos sur le pouvoir (71 commentaires)
- [La vigilance ne se délègue pas](#) le 19/05/2007 dans Propos sur le pouvoir (7 commentaires)
- [Wikipédia : vraiment libre ou menacée par une police de la pensée ?](#) le 17/05/2007 dans Liens et documents (76 commentaires)
- [Non, ce n'est pas "trop cher" : le financement des besoins collectifs est rendu sciemment ruineux par un sabotage monétaire étonnant](#) le 01/05/2007 dans Approche économique de la souveraineté (180 commentaires)
- [Pourquoi la \(nouvelle\) droite est dangereuse \(Jacques Généreux\)](#) le 30/04/2007 dans Approche économique de la souveraineté (27 commentaires)
- [Contre les Phonographes Haut-Parleurs : une assemblée qui ne se réunit pas](#) le 26/04/2007 dans Propos sur le pouvoir
- [Le pouvoir réglementaire est la porte ouverte à la tyrannie : un exemple parmi des milliers](#) le 24/04/2007 dans Propos sur le pouvoir (6 commentaires)
- [La grande relève qui permet enfin le chômage, libération des travaux forcés](#) le 24/04/2007 dans Approche économique de la

http://www.dailymotion.com/video/xj3unr_pasolini-fasciste-ecrits-corsaires-26-decembre-1974_news

Voici une lecture du texte de Pasolini par un homme que vous n'hésitez pas à considérer comme d'extrême droite. Mais je vous assure pour avoir le livre en ma possession que « ses idées politiques » que vous considérerez comme d'extrême droite ne l'ont pas fait changer une virgule du texte.

Il y avait des questions dans mon commentaire auxquels vous n'avez pas répondu. Vous ne répondez pas sur l'utilisation de pseudo pour calomnier. Et vous ne répondez pas sur la possibilité d'un débat public entre vous et les gens que vous accusez d'être d'extrême droite. Je suis prêt à aider à la mise en place de ce débat, c'est à dire trouver une salle, et filmer la conférence afin de la retransmettre sur internet afin qu'elle soit visible de tous.

Et j'ai une question supplémentaire, vous dites que votre lutte vise l'état et le capital. Mais en quoi attaquer Etienne Chouard qui n'est ni représentant du capital, ni représentant de l'état (ou si peu, pas plus que les autres profs, et sans doute moins) est il utile à la lutte contre le capital et l'état ? En quoi s'en prendre à lui va t-il aider le prolétariat ou autre à s'émanciper de l'aliénation ?

Parce que je pense que nous sommes nombreux, et Etienne Chouard le premier, à être capable de tenir un discours argumenté expliquant en quoi le travail de monsieur Chouard peut aider le prolétaire ou autre à s'émanciper de l'aliénation.

Respectueusement

Collectif Conspis hors de nos villes
19 septembre 2011 à 3:14__

On n'a jamais considéré Pasolini comme d'extrême droite et on comprend mal pourquoi vous sous-entendez cela.

Notre lutte est contre le capital, l'Etat et leurs valets. Et nous ne voyons pas en quoi les thèses de M. Chouard pourraient mettre fin à la domination capitaliste ou étatique. Déjà, ce monsieur souhaite réformer l'Etat et le capitalisme et non les abattre. Ensuite, croire qu'un simple changement d'institutions mettra fin aux dominations de classe est à nos yeux une illusion. M. Chouard prend l'exemple d'Athènes et indique qu'à Athènes les pauvres gouvernaient : or, pas plus à Athènes que dans nos sociétés contemporaines si elles étaient réformées par Chouard, les pauvres ne gouvernaient ou ne gouverneraient vraiment. Cela relève de l'illusion démocratique. A Athènes, les classes dominantes savaient très bien préserver leurs intérêts dans le système démocratique, et occuper à l'occasion les postes de pouvoir (tout simplement parce que par exemple un paysan qui devait travailler son champ ou un ouvrier - la majorité des citoyens - n'avaient pas de temps pour participer à ces débats ou occuper de tels postes). sans compter tous les exclus du système, parmi lesquels les plus pauvres de la société athénienne : esclaves (ceux des mines étant particulièrement misérables), femmes et étrangers (pas forcément pauvres, mais exclus quand même). Enfin, il faudra un jour que M. Chouard explique en quoi la vision autoritariste de gens comme Cheminade, Soral et compagnie peuvent être d'une quelconque aide pour mettre à bas l'autorité de l'Etat et la domination du capital. Pire : en leur accordant du crédit sur ce terrain, il permet ensuite que de telles personnes puissent se présenter comme des « dissidents » et des « résistants » au système étatico-capitaliste qu'en réalité ils chérissent. Chouard n'est donc pas à nos yeux un opposant crédible à la lutte contre le capital et l'Etat, même s'il essaye d'apparaître comme tel. C'est un faux ami mais un vrai ennemi. Mais bon, on a déjà expliqué tout ça, on ne va pas se répéter.

On a déjà répondu aussi sur notre refus d'un débat public avec nos adversaires, lisez-vous les commentaires avant de nous reprocher ce genre de choses ? On va se répéter : on ne tient pas à s'identifier auprès de gens qui nous menacent, on ne tient pas à leur faire ce plaisir car ce serait nous décrédibiliser et leur permettre de se faire passer pour ce qu'ils ne sont pas (ils pourraient nous dire qu'ils ne sont pas si réactionnaires ou conspis que ça, puisqu'on accepte de débattre avec eux et notre critique en perdrait du même coup tout son sens). De plus, on ne les empêche pas de nous répondre ici ou ailleurs, ce qu'ils ne se privent pas de faire d'ailleurs. Enfin, on considère fondamentalement qu'il n'y a pas de « débat » possible ni souhaitable avec ces gens-là, nos positionnements idéologiques étant fondamentalement antagonistes et c'est tant mieux.

Mehdi
19 septembre 2011 à 3:41__

« On n'a jamais considéré Pasolini comme d'extrême droite et on comprend mal pourquoi vous sous-entendez cela. »

Je pose des questions, je ne comprend pas pourquoi vous trouvez cela suspect. Nous sommes dans un débat.

« nous ne voyons pas en quoi les thèses de M. Chouard pourraient mettre fin à la

souveraineté (29 commentaires)

- **Nul n'est digne du droit, voilà le fondement du droit** le 22/04/2007 dans Propos sur le pouvoir (3 commentaires)
- **La société des Mollusques** le 22/04/2007 dans Propos sur le pouvoir (2 commentaires)
- **L'indignation des compétents** le 22/04/2007 dans Propos sur le pouvoir (5 commentaires)
- **Alain, blogueur formidable, déjà** le 15/04/2007 dans Propos sur le pouvoir
- **Laïcité : Lettre de Henri Pena-Ruiz au Ministre de l'Intérieur** le 05/04/2007 dans Liens et documents (13 commentaires)
- **Plaidoyer pour un peuple constituant et vigilant** le 31/03/2007 dans Journal de bord (33 commentaires)
- **De la censure et de l'information à destination du peuple - Appel à l'aide de Denis Robert** le 16/03/2007 dans Sentinelles du peuple (4 commentaires)
- **SOS journaliste en panne : réservoir à questions citoyennes impertinentes** le 09/03/2007 dans Sentinelles du peuple (15 commentaires)
- **Nous devrions reprendre l'initiative et ÉLIRE DES NON CANDIDATS** le 08/03/2007 dans Journal de bord (3 commentaires)
- **José Bové, homme libre sans parti, peut nous aider à sortir de la préhistoire de la démocratie en déclenchant un processus constituant honnête, c'est-à-dire une Assemblée Constituante tirée au sort parmi les volontaires** le 08/02/2007 dans Journal de bord (63 commentaires)
- **Urgente lutte de survie du peuple tout entier contre les banques privées** le 28/01/2007 dans Approche économique de la souveraineté
- **C'est la partie 1 du TCE qui est la plus dangereuse, celle qui nous retire la démocratie : pas question de l'accepter sans référendum !** le 26/01/2007 dans Journal de bord (116 commentaires)
- **Excellent plaidoyer pour le tirage au sort de nos représentants : arguments pour instituer la CLÉROCRATIE** le 25/01/2007 dans Liens et documents
- **Le vote électronique en France : opaque & invérifiable** le 29/10/2006 dans Sentinelles du peuple (86 commentaires)
- **Ségolène Royal propose des "jurys de citoyens" pour évaluer les politiques publiques** le 23/10/2006 dans Sentinelles du peuple (103 commentaires)

domination capitaliste ou étatique. »

Voici le débat que vous devriez avoir avec M. Chouard. Pour ma part, je pense que lorsqu'il déclare « être démocrate, c'est fondamentalement ne pas avoir de chef », il émet un concept qui peut être utile dans la lutte contre la société capitaliste et étatique. Quand il parle de l'égalité politique comme devant être le combat majeur, il met au centre de sa pensée l'idée d'une égalité réelle et non pas utopique, rejoignant en cela des penseurs comme Georges Sorel dont les réflexions sur la violence sont une arme de lutte précieuse. Ce ne sont que deux exemples, mais il y en a d'autres.

Par rapport à la société athénienne, il est vrai que ce n'était pas un paradis. Tout comme la culture amérindienne. Mais l'idée n'est pas de reproduire à l'identique ces sociétés. C'est de s'inspirer de certains mécanismes qui existaient et qui fonctionnaient. Je vous renvoie à l'Essai sur le Don de Marcel Mauss, ainsi qu'à sa suite, c'est à dire l'approfondissement, la continuation mais aussi les retouches apportaient au travail de Mauss par le Mouvement Anti Utilitariste dans les Sciences Sociales, animé, entre autre par Alain Caillé. Concernant Athènes, les derniers travaux de Castoriadis sur la démocratie athénienne sont éclairant, et à la fin de sa vie, sa vision était assez proche de celle qu'à Monsieur Chouard aujourd'hui.

Ensuite je n'ai jamais entendu Etienne Chouard défendre l'autoritarisme de ceux que vous citez.

Et enfin je n'ai jamais entendu Etienne Chouard professer des menaces de violence physique à votre rencontre.

Pour conclure, j'aurais une question. Mes positions sont inspirées de mes lectures, de ma vie, de mon histoire, de ma famille. Un peu aussi de mon pays. De ma région. De mon travail, et de temps d'autre chose que l'on nomme la vie. Ma vie m'amène à avoir des positions qui sont proches, pour parler par grands archétypes, car la vie est faite de nuances, de celle d'Etienne Chouard, de Kryptokine, de Michéa, de Castoriadis, de Sorel, un peu d'Orwell et de Lasch, et bien d'autre. Le rêve d'une vie simple et décente, faites d'un travail qui ait un sens. D'amour et d'amitié. De dignité, de respect. Et je pense sincèrement que tel est l'avis d'Etienne Chouard, qui préférerait je n'en doute pas ne pas avoir à faire ce travail en plus de son métier. Qu'il préférerait passer sa vie avec des amis à parler de philosophie. Mais qui le fait car c'est ce qu'il estime être le bien. Ma question est que vous dites ne pas pouvoir discuter avec ces gens aux positions trop éloignées des vôtres. Pourtant vous discutez avec moi. Pourquoi ?

Il y a des débats douloureux mais nécessaires, qui doivent avoir lieu, car un jour, il faudra bien faire la paix.

http://www.dailymotion.com/video/xjiu8b_anarchisme-ou-communisme-partie-1-sur-4_news

En vous souhaitant une bonne journée.

___Collectif Conspis hors de nos villes
19 septembre 2011 à 3:52___

Mais Castoriadis n'a pas fait la promotion de fachos dans ses écrits. Ensuite, faire la promotion de Meyssan, Soral, Cheminade et compagnie en accordant du crédit à leurs idées revient à faire la promotion de ces mêmes idées, qui sont fondamentalement autoritaristes. Ensuite, Chouard ne nous a pas menacés physiquement mais d'autres l'ont fait, notamment parmi ses fans. Il est bien évident que si d'aventure nous acceptions d'apparaître public en sa compagnie, nous nous mettrions en danger. Sans compter, nous le répétons, qu'un tel débat n'a pas lieu d'être.

Enfin, nous ne voyons pas pourquoi il faudrait nécessairement faire la paix avec ces gens-là. Ce jour en tout cas n'est pas venu.

Mehdi
20 septembre 2011 à 11:11___

Alors rencontrez-moi. Car votre argumentation ne me convainc pas. Vous ne répondez que sur les points qui vous arrange et de façon parcellaire. Peut-être n'êtes-vous pas à l'aider avec l'écrit, ce que je peux comprendre. Il m'est moi-même plus aisé de m'exprimer à l'oral qu'à l'écrit. Alors rencontrons-nous pour discuter. Je vous laisse une adresse mail, vous me contactez, vous fixez un lieu de rendez-vous, une heure, et nous discuterons. Car une question, est-ce que parler, se servir et diffuser les écrits de Platon, c'est accorder du crédit au projet autoritariste de Platon qui était le Roi-Philosophe ?

Mais comme vous semblez ne pas vouloir répondre par écrit, pour des raisons qui vous concernent, je vous propose donc une rencontre. Vous n'apparaissez pas ainsi en public en compagnie de quiconque si ce n'est moi, et n'étant pas un personnage public vous ne risquez rien. Je vous laisse même toutes les modalités de la rencontre, prenant, moi, le risque que vous m'entraîniez dans un piège. Car une chose fondamentale nous sépare. Et pourtant je me suis fait casser la gueule, pour ma « race », pour mes « convictions », mais malgré ça... Je n'ai pas peur. Ma deuxième question est donc, pourquoi avez-vous peur ?

- [renouveau de maras sur la limite d'un État démocratique](#) le 28/09/2006 dans [Propos sur le pouvoir](#) (53 commentaires)
- [Les résistances aux pouvoirs abusifs sont-elles une "contre-démocratie" ?](#) le 25/09/2006 dans [Sentinelles du peuple](#) (10 commentaires)
- [Frelons oisifs](#) le 03/09/2006 dans [Propos sur le pouvoir](#) (5 commentaires)
- [Manifeste pour la vraie démocratie](#) le 10/06/2006 dans [Propos sur le pouvoir](#) (80 commentaires)
- [Un plan B démocratique](#) le 05/06/2006 dans [Journal de bord](#) (13 commentaires)
- [Chômage, dividendes et Constitution d'origine citoyenne](#) le 14/05/2006 dans [Approche économique de la souveraineté](#) (124 commentaires)
- [Les mises à l'épreuve d'un jugement](#) le 08/05/2006 dans [Propos sur le pouvoir](#) (1 commentaire)
- [« Clearstream : l'obscur affaire »](#) le 08/05/2006 dans [Sentinelles du peuple](#) (6 commentaires)
- [« Dette publique, rente privée »](#) le 30/04/2006 dans [Approche économique de la souveraineté](#) (20 commentaires)
- [Texte intégral de « La servitude volontaire »](#) le 30/04/2006 dans [Propos sur le pouvoir](#) (4 commentaires)
- [Évolution nécessaire de notre démocratie : importance cardinale des pouvoirs de surveillance](#) le 26/04/2006 dans [Propos sur le pouvoir](#) (11 commentaires)
- [Prisonniers du gouvernement](#) le 05/04/2006 dans [Propos sur le pouvoir](#) (59 commentaires)
- [Exclusif ! Correctifs de détail au TCE proposés par la Commission Européenne](#) le 01/04/2006 dans [Journal de bord](#) (13 commentaires)
- [Reformulation de l'essentiel](#) le 04/03/2006 dans [Journal de bord](#) (5 commentaires)
- [Actualité de ma réponse à Bastien François](#) le 04/03/2006 dans [Journal de bord](#) (9 commentaires)
- [Voleurs de richesses protégés par des voleurs de pouvoir ?](#) le 16/02/2006 dans [Liens et documents](#) (39 commentaires)
- [Libertés locales et démocratie participative](#) le 11/02/2006 dans [Liens et documents](#) (6 commentaires)
- [Il faut écouter les auditions des acquittés d'Outreau](#) le 10/02/2006 dans [Journal de bord](#) (23 commentaires)
- [Gérard Filoche était sur Là-bas si j'y suis ce 7 février](#) le 10/02/2006 dans [Liens et](#)

Si cela vous sied, publiez une adresse mail bidon que vous venez de créer et je vous y enverrez mon adresse mail où vous pourrez librement me contacter.

Collectif Conspis hors de nos villes
20 septembre 2011 à 12:09__

Mais oui, on a que ça à faire et y a pas de problème, on vous fait confiance... Non mais vous rigolez ? Ecoutez, on a déjà largement répondu et on clarifiera notre positionnement dans les mois à venir. D'autant que rien ne nous oblige à répondre à toutes vos questions, surtout vu le temps qu'on y passe... Et nous aussi, ça nous arrive de nous faire casser la gueule pour nos idées... On n'a pas forcément peur, mais c'est pas non plus pour ça qu'on va éviter de prendre des précautions et chercher inutilement le danger, physique ou judiciaire.

De manière générale, nous pensons qu'on peut distinguer les idées développées par les philosophes, les économistes, les sociologues, les historiens dans leurs domaines de recherche respectifs de leurs idées politiques, mais jusqu'à un certain point seulement. Et dans aucun cas, quelque soit le domaine, on ne peut ignorer comme le fait Chouard avec Mullins ou d'autres d'où parlent les gens, surtout lorsqu'ils prétendent s'exprimer sur la société, la politique ou l'économie. Les uns et les autres ne vivant pas en dehors ou au dessus du monde social qu'ils prétendent observer, il est clair pour nous que les idées politiques d'un économiste, d'un historien, d'un sociologue ou d'un philosophe transparaissent dans leurs travaux de recherche, quand ils n'en sont pas dans certains cas la motivation première (cf. là encore Mullins et son antisémitisme). Pour les artistes, ce n'est peut-être pas toujours aussi clair, mais en même temps, ça se vérifie aussi pour nombre d'entre eux.

Mehdi
21 septembre 2011 à 12:45__

En ne souhaitant pas me rencontrer et en me répondant avec mépris, vous ne faites que révéler ce que je pensais. Vous n'êtes pas sincère. Car, non, vous n'avez rien d'autre à faire que de me rencontrer. A part répondre aux messages ici, où vous n'êtes parvenu à convaincre personne. Cela prouve que vous n'êtes pas animé par une mission sincère. Quand à me faire confiance, je vous laissé tout loisir d'avoir le contrôle sur la rencontre... Vous ne dévoilerez pas vos théories dans les mois à venir, car ce blog n'existera plus. Je ne sais pas les détails de votre organisation, mais en règle générale c'est comme ça que cela fonctionne. Je suis cependant un homme de paix et de dialogue, et comme je ne reviendrai pas par ici, je souhaiterais vous mettre en garde. Vous mettre en garde sur votre avenir. Car votre vie m'apparaît bien triste. « Être contre », se définir par le négatif... c'est le gauchisme que l'on combat dans ma famille. Car cela fait longtemps que l'on pense qu'il est préférable d'être pour, que d'être contre. Or toute votre action ici est d'être contre. Une vie à être contre, c'est dur. Cela n'amène que peu d'espoir. Mais tout cela, encore une fois, s'applique si vous avez un minimum de sincérité, ce dont je doute fortement. Les chiens de gardes travaillent toujours pour un propriétaire. Et la triste condition de chien de garde le condamne à ronger des os pour seul nourriture. Quand le propriétaire n'exécute pas ses chiens vieillissant.

Je vous souhaite une bonne journée, ainsi que bonne chance. Je n'aimerais pas avoir votre vie.

Donc voilà... Je ne sais pas qui les paye, ou qui les mandate, mais ils ne sont certainement pas animé des mêmes conceptions du monde que moi...

22. Le vendredi 23 septembre 2011 à 00:11, par [Elibi](#)

Cher M. Chouard, vous n'êtes point un couard! Vous vous exprimez au nom de la démocratie que je ne crois qu'en germe et que vous voulez voir fleurir un jour. Ce jour viendra, je veux le croire. Réjouissez-vous. Vous y aurez contribué et la stérilité intellectuelle de ceux qui vous attaquent ne changera rien à cela. Que ces "coups bas" cessent de vous faire mal. Tentez de les voir pour ce qu'ils sont: la preuve qu'il est vital de poursuivre vos recherches et votre quête avec tous ceux qui sont à vos côtés ou derrière vous et pour qui votre travail est une bouffée d'air frais. Merci mille. Ganbatte Etienne ! Elisabeth.

23. Le vendredi 23 septembre 2011 à 10:42, par [Alberto](#)

"les chiens aboient, la caravane passe"

Amitiés, Alberto

ps: il me semble que vous perdez beaucoup de temps à répondre à des loups déguisés d'agneaux qui passent leur temps à crier au loup.

- documents (2 commentaires)
- [Proposition de résolution pour retirer la proposition de directive "services" \(dite "Bolkestein"\) le 10/02/2006 dans Liens et documents \(2 commentaires \)](#)
 - [Nouvel outil de discussion : un vrai forum, pour de meilleures fonctionnalités d'échange le 05/02/2006 dans Journal de bord \(8 commentaires \)](#)
 - [Mise en pratique de nos réflexions de simples citoyens le 16/01/2006 dans Journal de bord \(8 commentaires \)](#)
 - [Choix difficile le 08/01/2006 dans Divers débats \(10 commentaires \)](#)
 - [Premiers débats, méthode :o\) le 01/01/2006 dans Divers débats \(31 commentaires \)](#)
 - [Vos critiques, vos propositions le 01/01/2006 dans Divers débats \(56 commentaires \)](#)

Rechercher :

« septembre 2011 »

lun	mar	mer	jeu	ven	sam	dim
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		

Archives :

- [novembre 2012](#)
- [octobre 2012](#)
- [septembre 2012](#)
- [août 2012](#)
- [juillet 2012](#)
- [juin 2012](#)
- [mai 2012](#)
- [avril 2012](#)
- [mars 2012](#)
- [février 2012](#)
- [janvier 2012](#)
- [décembre 2011](#)
- [novembre 2011](#)
- [octobre 2011](#)
- [septembre 2011](#)
- [août 2011](#)
- [juillet 2011](#)
- [juin 2011](#)
- [mai 2011](#)
- [avril 2011](#)
- [mars 2011](#)
- [février 2011](#)
- [décembre 2010](#)
- [novembre 2010](#)
- [octobre 2010](#)
- [mai 2010](#)
- [mars 2010](#)
- [février 2010](#)
- [janvier 2010](#)
- [décembre 2009](#)
- [novembre 2009](#)

24. Le dimanche 25 septembre 2011 à 19:54, par **Laure Zudas**

Bonjour Étienne,

J'interviens tard après avoir lu avec effarement les tombereaux d'immondices déversés sur toi. J'écris effarement, bien qu'en fait je ne sois pas réellement surprise de ces attaques, c'est surtout leur virulence et leur mauvaise foi qui m'effare.

Déjà en 2005, l'énorme travail sur le TCE que tu as partagé avec le plus grand nombre te valait de furieuses attaques. Mais que quelques égarés se laissent encore berner par la technique de la calomnie pure et simple me laisse pantoise.

Il ne m'a pas fallu plus de 10 mn en discutant avec une amie qui me signalait cet "article" contre toi, pour démonter l'article de Conspi hors de nos ville (les courageux pourfendeurs anonymes). Il n'y a rien dedans, comme tu l'écris si bien, aucune preuve, aucun fait, rien !

Du procès d'intention bien gras, bien bête, bien malhonnête à destination des idiots ou des "lecteurs en diagonale" (ceux qui ne lisent que les gros titres et ne vérifient jamais rien, par paresse ou, belle excuse, par manque de temps) !

Ce qui me fait réagir ici, ce n'est pas tant ces propos indignes à ton encontre que la petite phrase en fin d'un de tes posts : "Ça fait mal, tous ces coups bas. (C'est sans doute fait pour ça.)"

J'enrage que ces hurleurs en meute, tranquillement abrités derrière les paravents anonymes du net (qu'ils se méfient quand même, il est somme toute assez simple de briser cet anonymat), bien à l'abri derrière leurs pseudos grotesques, aient réussi à te blesser; ne serait-ce qu'un seul instant.

Ils n'ont pas, comme moi et tant d'autres, la chance de t'avoir rencontré, d'avoir échangé, discuté, partagé avec toi, certes, mais cela ne justifie en rien leur conduite qui mériterait une plainte en diffamation.

Tu le sais Étienne, je ne partage pas tous tes constats, bien que je sois en accord avec l'essentiel de ta pensée. Quoi qu'il en soit, j'admire et respecte ton travail et tu as mon estime, mon affection et mon respect, car ce que tu fais pour le collectif, pour l'intérêt général est éminemment respectable.

Très amicalement. Laure ZUDAS

25. Le lundi 26 septembre 2011 à 00:46, par **pierre mistwood**

Cher Monsieur

la politique n'est pas faite pour les gens sincères et honnêtes. Elle est constituée de connaissances secrètes que l'on ne trouve pas dans les livres. Votre stochastocratie est démocratique, certes, mais non républicaine, la république étant un régime représentatif. Donc vous êtes anti-républicain. Mais ce reproche ne porte que si l'on peut vous associer à l'extrême-droite, qui réunit les vaincus historiques de la République.

Pour cela, il faut associer à l'antisémitisme, peu importe le moyen, pour abattre sans discuter ses idées un antirépublicain.

Ce n'est que le début de vos déboires : vous avez déjà vaincu la République, lors du référendum sur la Constitution. Vous démontrez maintenant que la République n'est pas une démocratie. La République se défend. Et vous mène à dire des choses graves, comme l'idée qu'il puisse y avoir un racisme ou un antisémitisme anodin. Cette proposition se nomme banalisation d'un crime contre l'humanité. Elle mène tout droit au tribunal.

Laissez hurler les antifascistes sans leur répondre. C'est le conseil que je vous donne.

Cordialement.

26. Le mardi 4 octobre 2011 à 08:51, par **Dissident Français**

Bonjour,

Je suis tout à fait d'accord avec vous Étienne.
Par ailleurs "l'antifascisme" est financé par les mêmes qui ont financé Hitler et sa guerre.

27. Le mercredi 12 octobre 2011 à 08:11, par **jelejure**

C'est manichéen, c'est bête, car le monde n'est pas noir ou blanc.

C'est bien d'écrire cela...sauf qu'il aurait fallu l'appliquer sur ce blog, or , depuis le début, il y a "les élus tous pourris", qui sont le noir absolu, et les partisans du tirage au sort qui sont d'une blancheur évidente! En dehors de cela, tu dis "tant pis pour vous" aux syndicalistes harcelés et virés parceque eux aussi font partie du camp du noir absolu pour un patronat qui s'auto-blanchit à moindre frais grâce à la démobilisation organisée par les grands gourous du "tous pourris" !

Un petit mensonge a grandi depuis 2005 sur ce blog, maintenant c'est insupportable !

28. Le mercredi 12 octobre 2011 à 20:43, par **Catherine**

- juin 2009
- mai 2009
- janvier 2009
- novembre 2008
- septembre 2008
- mai 2008
- avril 2008
- mars 2008
- février 2008
- janvier 2008
- décembre 2007
- novembre 2007
- octobre 2007
- septembre 2007
- août 2007
- juillet 2007
- juin 2007
- mai 2007
- avril 2007
- mars 2007
- février 2007
- janvier 2007
- octobre 2006
- septembre 2006
- juin 2006
- mai 2006
- avril 2006
- mars 2006
- février 2006
- janvier 2006

Syndication :

- fil rss
- fil rss coms
- fil atom
- fil atom commentaires

Non, certes le monde n'est pas noir ou blanc quoique parfois il l'est, quand on est mort, on est mort n'est-ce-pas, et alors c'est noir!

Mais entre les deux, entre la vie et la mort, le blanc et le noir; il y a des degrés divers et variés qui constituent la palette polychrome dans laquelle nous baignons.

Et selon nos goûts picturaux, nous tenterons modestement ou parfois plus féroce de forcer la teinte blanche ou noire, disons que c'est peut-être plus juste de voir les choses ainsi.

Le sens de notre vie est tout entier placé là, dans les couleurs de notre palette, ou celles VERS lesquelles nous aspirons, nous rêvons, et sans rêve l'homme perd son âme, alors tant qu'à faire autant qu'il le garde son rêve, même si comme dit Oscar Wilde, il est deux tragédies dans la vie. L'une est de ne pas réaliser son rêve, l'autre est de le réaliser. Dans cet aphorisme, la justesse est peut-être dans la virgule, enfin, c'est mon point de vue!

Pour terminer et tenter une pacification, peut-être est-il judicieux de vous offrir cette belle définition du fascisme que donne un grand monsieur du nom de Michel Henry, voici ce qu'il dit: " J'appelle fascisme toute doctrine qui, de façon avouée ou non, procède à l'abaissement de l'individu, de telle façon que, celui-ci n'étant rien, ou quelque chose d'insignifiant, ou de mauvais, sa suppression apparaisse désormais comme légitime. Par là tout fascisme contracte un lien avec la mort."

A l'aune de cette définition, on peut dire sans conteste que les fibres du tissu social sont fascistes, mais, il y a un mais heureusement, tous, à notre petit niveau, nous pouvons découdre ces liens mortifères pour en tisser d'autres plus vivants, mais encore faut-il prendre conscience de la nécessité de découdre certains liens pathogènes et les voir comme tels, c'est le primat de toute avancée, de toute action réellement productive je crois.

29. Le jeudi 13 octobre 2011 à 14:38, par Étienne

Je jure,

c'est vous qui êtes en train de fabriquer un gros mensonge, de toutes pièces : le gros mensonge dont vous avez besoin pour protéger votre parti chéri d'une critique radicale.

On peut tirer du principe démocratique d'ÉGALITÉ, la CONSÉQUENCE LOGIQUE ET IMPARABLE que le concept même d'ÉLU est ANTI-DÉMOCRATIQUE, on peut raisonner ainsi, logiquement, sans devenir un monstre.

Sauf aux yeux des élus et de leurs amis, naturellement.

C'est moi qui suis logique et honnête, "je jure", et vous qui êtes partisan. Et de plus en plus dans le plus mauvais sens du terme, apparemment : avec la vitesse où votre ton devient méchant, vous allez bientôt voter pour ma mise à mort...

Comme on l'avait fait pour les marins de Kronstadt qui, eux non plus ne voulaient pas d'élus et dont le seul "crime" était de vouloir la vraie démocratie, ils ne voulaient pas d'élus, ils voulaient décider tous ensemble, réunis dans des conseils ouvriers : les communistes autoritaires (ceux qui tenaient à l'élection, ceux qui voulaient réserver le pouvoir politique à une "avant-garde éclairée") les ont assassinés.

On ne peut PAS défendre à la fois la démocratie et la totale dépossession politique qui réside —par construction— dans l'élection.

Et vos insultes ne suffisent pas à vous donner raison.

Ce qu'il y a de profondément bon en vous (et que j'ai souvent vu ici paraître) est en train de se noyer dans le ressentiment partisan. C'est très triste.

Il y a des communistes *libertaires*, "je jure", et depuis toujours (je suis en train de l'apprendre dans mes livres d'histoire), ils se font massacrer par les communistes *autoritaires*.

De quel côté êtes-vous ?

Étienne.

30. Le jeudi 13 octobre 2011 à 20:24, par Catherine

<http://amichelhenry.free.fr/analyse.htm>

31. Le jeudi 13 octobre 2011 à 20:29, par Catherine

Je crains que le lien soit en "faiblesse", il faut aller lire ce qui a trait à l'œuvre de Henry concernant communisme et capitalisme, c'est très intéressant et ça vient offrir une perspective comme plus large et comme plus aérée aux propos de je jure, enfin, c'est mon point de vue!

32. Le samedi 15 octobre 2011 à 00:09, par marc

Merci citoyen d'avoir participé à l'assemblée du 175 en tant que personne ordinaire.

<http://petitlien.fr/ap3l>

Amicalement,
Marc

PS.: Je m'interroge encore sur une coïncidence troublante : Les marcheurs espagnols ont été informés de cette rumeur à la veille de votre passage à Paris, avant même les indignés parisiens.

33. Le lundi 17 octobre 2011 à 23:28, par **Étienne**

Les prétendus "antifas" ont trouvé un "témoin" qui va dans le sens délirant de leurs analyses paranoïaques, et ils le signalent là :

<http://conspishorsdenosvies.wordpress.com/2011/10/16/temoignage-oui-je-me-suis-fait-avoir-par-etienne-chouard>

J'ai répondu, bien sûr, mais, comme sur le site "Conspiracy Watch", **je ne peux pas répondre et me défendre**... Géniales, les méthodes antifas, non ? : on diffame puis on bâillonne... Deux qui le tiennent et trois qui cognent...

Mon commentaire n'a donc pas (encore) été publié.

Le voici (ici, je fais ce que je veux) :

"Bonsoir.

La question qui vient à l'esprit, en lisant ce tissu de mensonges et de procès d'intention farfelus et malveillants, c'est "**combien les privilégiés vous paient-ils pour faire cette sale besogne ?**".

À quoi servez-vous, vous, du point de vue du bien commun ?

C'est un mystère.

Moi, je m'en prends aux trop riches, et vous, vous vous en prenez à ceux qui s'en prennent aux trop riches...
Chacun son truc, c'est clair.

Bien faire et laisser braire.

Étienne Chouard.

PS : j'ai expliqué là ce que votre analyse m'inspire <http://dai.ly/o92fit> "

34. Le mardi 18 octobre 2011 à 07:51, par **Catherine**

Continuez votre chemin vaille que vaille Etienne, relevez la tête et laissez glisser les scories du fleuve. Elles glissent et sont normales ma foi, seule compte le flux du fleuve et il faut que son flux ne soit pas arrêté.

Les empêchements, les semi-arrêts sont de formidables potentiels de détournements.

Selon CE que l'on en fait, ils peuvent actualiser de fabuleuses forces qui jusque là étaient encore tapies dans l'ombre.

Les retourner, ça veut dire les actualiser ces forces à qui l'on n'osait pas encore ouvrir les portes.

Et ça veut dire faire un travail de discernement, trier ce qui est adéquat de ce qui ne l'est pas. C'est un plus sur un moins, une impression de descente mais qui en réalité est une montée!

Ce n'est pas du temps de perdu, c'est ingrat mais très, très utile.

Imaginez un chemin possiblement davantage débroussaillé, c'est comme plus accessible pour atteindre une cible, c'est ce que vous offre, oui, je dis bien, **ce que vous offre** cet "incident" de parcours. Voyez le comme la possible actualisation selon ce que vous en ferez, d'une force qui galvanise encore davantage votre pugnacité à vous orienter vers plus de justesse

35. Le dimanche 30 octobre 2011 à 10:58, par **marc**

Il y a beaucoup de cœur dans les messages de soutien à Étienne qui précèdent, cœurs auxquels je joins le mien. Même si ma propre partialité n'a pas pris le même chemin, il est de ceux qui donnent des Clefs. Le bilan des faits lui est favorable. Ce n'est pas le cas de nos deux turbulents faiseurs de mayonnaise médiatique, pâles usagers du premier pouvoir, celui de Montesquieu, mais aussi incroyablement que ce soit, semblent être bénévoles !

Pendant ce temps, même si quelques espiègles cassent parfois un carreau, la grande Maison se construit.

36. Le jeudi 17 novembre 2011 à 16:55, par **Ianredc**

La bave du crapaud, la caravane qui passe, et toute cette sorte de choses. Ne vous laissez pas détourner de l'important. Inutile d'argumenter avec ces gens. Vous ne faites que leur donner des occasions de vous attaquer. Dites vous que s'ils le font c'est que vous commencez à être entendu et écouté.

37. Le jeudi 15 décembre 2011 à 23:35, par **Magda Corelli**

Cher Monsieur,
Nouvelle venue sur le Web et pas très jeune je découvre cet univers de chausse-trapes. Ne perdez pas votre temps.
J'ai eu le plaisir de voir des vidéos vous concernant, je pense que vous êtes un honnête homme et ce que vous dites est très intéressant, lutter contre les injustices en décryptant le système n'est pas répréhensible.
Ils sont nases vos adversaires comme disent les jeunes gens ! Bon courage, ne vous laissez pas atteindre.
P.S. mes grands fils m'ont déconseillé de laisser mon Email sur le net, je m'excuse donc de cet anonymat. Sincères amitiés.

38. Le vendredi 30 décembre 2011 à 11:42, par **Sayplous Jane**

Bonjour ,

Monsieur Chouard , souvent vous dites que ce sont les banquiers , les riches qui ont financés l'accession au pouvoir d'Hitler . Je n'en suis certes pas très étonnée ,encore faut-il avoir de l'argent pour financer quelque chose , ça c'est pour le financement . Pourriez-vous me donner des références à ce sujet , car je ne trouve que des renseignements assez flous . Pour le reste pensez-vous important de marquer une distinction entre hommes d'argent (les financeurs) et intention de vote (il me semble que la classe moyenne était la plus apte à voter pour lui) . Je vous remercie d'avance au cas ou vous me répondriez .

39. Le vendredi 27 janvier 2012 à 18:56, par **Étienne**

Affaire « Ornella Guyet - Marie-Anne Botuleau » : les honteux stratagèmes d'une manipulatrice démasqués

par **Silvia Cattori**
lun., 27 juin 2011 02:22

La journaliste qui, sous le pseudonyme de « Marie-Anne Boutoleau », et sous le masque d'une « anarchiste libertaire antifasciste », se livrait depuis plusieurs mois sur divers sites Internet - Article11, Indymedia, Rebellyon (*) - à une frénétique campagne d'accusations calomnieuses contre de prétendus « fascistes », « d'extrême droite », « conspirationnistes », et « antisémites », vient d'être démasquée par l'une de ses cibles : François Asselineau, le président de l'Union Populaire Républicaine (UPR).

Ayant pu établir que le véritable nom de « Marie-Anne Boutoleau » est Mlle Ornella Guyet, l'UPR - dont le programme est de sortir de l'Union européenne, et qui se défend d'être à l'extrême droite [1] - a déposé plainte contre elle [2] et apporté à son sujet d'étonnantes révélations. En particulier que Mlle Guyet avait participé sous son vrai nom à un « Séminaire sur les Médias Internationaux », organisé à Paris du 15 au 21 mars 2009 sous l'égide du Center for the Study of International Communications et de la School of Media and Public Affairs de l'Université George Washington. Une université qui serait « connue pour être l'un des hauts lieux de formatage des élites américaines à la pensée unique ultra-libérale (...) [et] également connue pour être un lieu de recrutement de la Central Intelligence Agency (CIA), un certain nombre d'enseignants y servant d'agents recruteurs » [3].

La présence dans ce cénacle de celle qui se présente comme « anarchiste libertaire antifasciste » lorsqu'elle écrit sous le pseudonyme de « Marie-Anne Boutoleau » est pour le moins troublante et soulève bien des questions. Toutefois, l'UPR évite de se livrer à des conclusions trop hâtives : « Nous n'affirmons pas que Mlle Guyet et ses compères de « l'anti-fascisme » sont forcément des agents de la CIA ou des services d'influence américains. Mais nous dirons que les informations obtenues, plus surprenantes les unes que les autres, ont conduit à ce que le doute s'installe ».

Également troublante apparaît dans cette affaire l'attitude d'Acrimed - un site axé sur la critique du traitement de l'information et la mise en lumière des mensonges de la presse. Dans un billet à ses adhérents qui aurait dû rester confidentiel, au lieu de condamner les inacceptables dérives de sa « collaboratrice » Guyet-« Boutoleau », dont la plume distille mensonges et invectives sur divers sites, le Conseil d'administration d'Acrimed condamne l'UPR [4]. Ce qui, du point de vue des personnes lésées, montre une curieuse collusion entre Guyet-« Boutoleau » et Acrimed.

Cette étrange histoire a de quoi désorienter un lectorat de gauche qui accordait jusqu'ici sa confiance à certains des sites incriminés. Elle ne peut que l'inciter à se demander au bénéfice de qui Guyet-« Boutoleau » lançait ses appels à la lutte contre de prétendus «

fascistes », et si ces appels n'avaient pas pour principal objectif de créer la division entre des gens qui devraient avoir - et ont sans doute - beaucoup en commun.

Avant de tirer quelques premiers enseignements de ce qui vient d'être dévoilé, il convient de rappeler comment on en est arrivé là.

L'origine de « l'affaire Boutoleau » et ses rebondissements

Le site Article11 publiait, le 28 mars 2011, un article incendiaire signé « Marie-Anne Boutoleau et Joe Rashkounine », [5] accusant le site web Le Grand Soir de publier des « auteurs issus de l'extrême-droite ou de la mouvance conspirationniste. Une dérive regrettable, sur fond de confusionnisme politique et avec l'anti-impérialisme pour seule grille de lecture ». Parmi ces auteurs, qualifiés pêle-mêle de « fascistes », « antisémites », « négationnistes », « conspirationnistes » etc : Jean Bricmont, François Asselineau, Michel Collon, Annie Lacroix-Riz, Silvia Cattori, Michel Chossudovsky. D'autres sites web étaient également mis à l'index, parmi lesquels : Dazibaoueb, InfoWars, Mondialisation.ca, Voltaire.net.

S'ensuivit une vive réaction de la part des responsables des sites Dazibaoueb [6] et Le Grand Soir [7] dénonçant les allégations calomnieuses de Boutoleau et suscitant, sur leurs forums respectifs, un torrent de commentaires.

La goutte qui fit déborder le vase, et précipita le dépôt de plainte de l'UPR contre Omella Guyet-« Boutoleau », fut la virulente campagne qu'elle mena ultérieurement contre François Asselineau [8].

À peine le vrai nom de cette « journaliste » était-il révélé par l'UPR que Dazibaoueb, un des sites visé par ses attaques, dénonçait ses honteux procédés [9]. Les administrateurs du Grand Soir, quant à eux, tombaient des nues en découvrant qu'une certaine Omella Guyet avec laquelle ils avaient, par ailleurs, des échanges amicaux... n'était autre que celle qui les attaquait sous le pseudonyme de « Marie-Anne Boutoleau », et ils en dénonçaient vivement la duplicité [10] ! Nul ne peut, en effet, accepter de se faire publiquement et indéfiniment insulter. Tôt ou tard les victimes réagissent. Ayant été personnellement visée, nous avons également réagi en demandant, au site Article 11, un Droit de réponse qui, sans surprise, nous fut refusé [11].

Il est rare de voir une vraie « conspirationniste » prise en flagrant délit de manipulation

Si à ce stade, les découvertes faites par l'UPR n'ont pas encore permis de démêler tous les fils, la plainte déposée contre Omella Guyet, a déjà eu pour effet positif de calmer la frénésie dénonciatrice qu'elle déployait sous pseudonyme. Et de mettre en évidence des aspects cachés et inquiétants de la vie politique, en France et dans nos pays respectifs. Aspects qui demeurent généralement inconnus du public, à savoir : l'infiltration de groupes et mouvements par des agents provocateurs agissant sous pseudonymes - que l'on a généralement peine à confondre faute de preuves matérielles [12] et qui sont par conséquent rarement démasqués.

Ces révélations commencent à lever le voile sur les véritables « conspirationnistes », qui caricaturent, dénigrent, diffament des auteurs qu'ils qualifient, ad nauseam d'« extrême droite », de « fascistes », d'« antisémites », de « négationnistes », pour discréditer leurs analyses et les isoler ; et qui, pour y parvenir, instrumentalisent des mouvements dans le but de susciter des divisions parmi des militants, ou simples citoyens, qui ont beaucoup en commun, de façon à les jeter les uns contre les autres dans une guerre fictive et haineuse entre gauche et prétendus « fascistes ».

Quelle chapelle politique servait Mlle Guyet-« Boutoleau », en agissant de la sorte ? La chose reste à éclaircir. Le fait que ce ne soit pas seulement Article11, qui soit compromis pour avoir publié son brûlot, mais également le site Acrimed, - dont les membres se présentent comme « la gauche de la gauche » - qui se solidarise avec son « adhérente » Guyet-« Boutoleau », soulève de nouvelles questions [13].

Ce qui est d'ores et déjà certain est que toutes les personnes sur lesquelles elle a voulu jeter le discrédit, dans son article diffamatoire du 28 mars 2011, ont pour caractéristique d'être des critiques vigoureux, soit de la politique impérialiste des puissances alliées de l'Otan, soit de la politique de l'État hébreu (et de certains aspects de cette politique qui restent généralement tabous, y compris au sein du « camp de la paix »), soit des deux à la fois.

Ainsi, sous couvert d'une ligne politique se proclamant « de gauche » et « clairement anticapitaliste » - d'une gauche, dit-elle, qui se refuse à avoir « l'anti-impérialisme pour seule grille de lecture » - la technique grossière que Guyet-« Boutoleau » a utilisée pour discréditer ces auteurs consistait à les accuser, selon les cas, et par amalgame, d'être « d'extrême droite », « conspirationnistes », « antisémites » ou « négationnistes ». Ou - par exemple pour Jean Bricmont - d'avoir de « troubles accointances régulièrement dénoncées par des militants antifascistes » [14]. Cela bien sûr en se dispensant de justifier ses accusations sur la base de ce que ces derniers disent et écrivent réellement.

C'est par ce genre de procédé que, s'érigeant en procureur, Guyet-« Boutoleau » cherchait à réduire au silence des authentiques anti-impérialistes !

Cette affaire jette une lumière crue sur les journaux et les sites internet dits « alternatifs » auxquels Boutoleau se réfère avec insistance comme des « sources sérieuses » à l'appui de ses affirmations calomnieuses, ou qui publient ses articles diffamatoires. Notamment : conspiracywatch.info, indymedia.org (en France), ReflexeS [15], Article11.info, CQFD, luftmenschen, Rebellon, pour ne citer que ceux-là [16].

Les lecteurs, qui ignorent généralement tout de ces manœuvres honteuses de noyautage et de manipulation par des faussaires omniprésents sur la toile, mais aussi au sein des mouvements sociaux, ont aujourd'hui à la lumière de cette affaire la preuve édatante que certains sites et organes dits d'information, prétendument « indépendants, alternatifs, libertaires », peuvent avoir - sous couvert d'une chasse à des « antisémites » et des « fascistes » imaginaires, fabriqués à dessein - un agenda bien différent de la lutte qu'ils proclament. Un lecteur averti en vaut deux.

Cela dit, malgré les tentatives de mise sous contrôle de l'information, Internet demeure un fantastique outil de communication et d'échange. Pas étonnant que de nombreuses officines et de nombreux États cherchent à s'en emparer. Les lecteurs doivent impérativement apprendre à faire le tri et à se méfier des sites dont les positions apparemment « radicales » ne sont qu'une image affichée pour mieux servir d'appât à des fins de conditionnement politique. Et se rappeler que nombre d'intervenants sur les forums, ne sont pas là en toute innocence : ils ne sont là que pour alimenter de faux débats et discréditer l'information sérieuse.

Une conclusion personnelle douloureuse touchant la diffamation et la manipulation

Mon expérience personnelle m'a amenée à bien comprendre ce que recouvrent certaines accusations gratuites. En l'occurrence l'association à l'« antisémitisme » et au « négationnisme ».

En 2002 j'ai visité la Palestine. Ce fut une découverte bouleversante mais riche d'enseignements. Ce que j'y ai vu et compris a changé ma vie. J'y suis retournée en 2003 et en 2006. J'ai rapporté en toute sincérité les horreurs commises par les soldats israéliens dont j'avais été témoin et que, à ma surprise les journalistes basés à Jérusalem ou Tel Aviv, et les envoyés spéciaux, minimisent.

Très vite, avec effarement, j'ai vu apparaître, en France, le qualificatif infamant d'« antisémite » ou de « négationniste » accolé à mon nom, me voyant ainsi associée, par des curieux plumitifs, à la sinistre histoire du nazisme pour avoir simplement témoigné de ce que j'avais vu en Palestine !

J'ai rapidement été amenée à constater qu'il y avait, y compris au sein du mouvement de solidarité pro-palestinien, des personnes qui se servaient de leur position pour humilier et déshumaniser des gens dont l'analyse heurtait leur « sensibilité ». Ou, plus précisément remettait en question leurs partis pris. Leur arrogance, leurs procédés ignobles, m'ont profondément heurtée. Le nom de chacune des personnes qui ont, par leurs mensonges, couvert mon nom de boue - et celui de tant d'autres personnes parfaitement respectables - reste depuis lors gravé dans ma mémoire.

Entre 2003 et 2006, révoltée par ce que je découvrais, voulant comprendre ce phénomène nouveau pour moi, je me suis rendue à Paris où j'ai interrogé nombre de personnes qui se sont trouvées du jour au lendemain accusées d'« antisémitisme », dont l'humoriste Dieudonné. Cela m'a permis de mesurer l'ampleur de cette imposture.

J'ai pu voir comment, fin 2003, à la suite de son sketch sur la violence des colons juifs en Palestine, une foule de gens bizarres s'est ruée sur lui. J'ai pu voir comment l'accusation infamante lancée par des organisations juives et leurs avocats [17] en a rapidement fait, l'« antisémite » le plus célèbre et le plus persécuté de France. J'ai pu voir comment celui qui était précédemment qualifié d'« humoriste le plus talentueux et aimé des Français » s'est vu soudainement banni, dans le rôle du paria.

J'ai pu voir comment le très estimé sociologue Edgar Morin s'était vu lui aussi pris dans une tourmente et condamner, en 2005, pour « diffamation raciale et apologie des actes de terrorisme » pour avoir cosigné un article intitulé « Israël-Palestine : le cancer », publié en juin 2002 dans la tribune libre du quotidien Le Monde. Il nous avait alors confié : « Beaucoup de gens me disent "mais toi tu peux écrire ces choses là parce que tu es d'origine juive mais nous on n'oserait pas, on a peur, on se ferait tout de suite traiter d'antisémite." Alors, cette peur de se faire traiter d'antisémite chaque fois que l'on veut exercer un acte de libre critique, crée un climat empoisonné. » [18]. Le jugement qui le condamnait fut heureusement cassé ultérieurement, en 2006, par la Cour de Cassation. Mais tous les diffamés n'ont pas eu un procès qui les a blanchis, ou les moyens d'en engager un.

J'ai pu voir, dans mon propre cas, comment ce mécanisme avait fonctionné [19] à partir de calomnies lancées contre moi, pour commencer, par Pierre Stambul, alors vice-président de l'Union juive française pour la paix (UJFP) [20]. J'ai pu voir comment, une

fois associée à un nom, et lâchée, l'accusation d'« antisémitisme » et de « négationnisme » était montée en épingle, par exemple dans les colonnes du mensuel du judaïsme français l'Arche [21] ; ou de Proche-Orient. Infos, un autre organe de propagande en faveur d'Israël, maintenant disparu, dirigé par une ancienne journaliste du Nouvel Observateur, Elisabeth Schemla. Et comment, une fois jetés en pâture, les noms des personnes ainsi salies étaient repris en boude, sans aucune vérification, à longueur d'années, par toute une ribambelle de manipulateurs. Pour être enfin reprises par des journalistes peu scrupuleux du quotidien Libération.

Toutefois, l'abus du procédé a fini par en émusser l'efficacité [22]. L'invocation du prétendu « danger antisémite » ne faisant plus à lui seul recette, la nouvelle tactique en usage, pour transformer un adversaire en épouvantail, est de le qualifier tout à la fois d'« antisémite », « fasciste », et d'« extrême droite ». Il convient donc de ne jamais perdre de vue qu'en politique les calomnies sont des armes. Et que ceux qui s'en servent - comme nous l'avons vu avec Omella Guyet ou d'autres - ont un agenda caché. Par conséquent, quand il vous arrivera de les entendre dire qu'un tel est « antisémite », « fasciste », « conspirationniste », n'en croyez rien. Demandez-vous ce qu'ils cherchent à masquer sous leurs gros mensonges. Et allez vérifier par vous-mêmes ce que disent vraiment les personnes incriminées.

Silvia Cattori

Notes :

(*) À ne pas confondre avec le site espagnol Rebelión

[1] Voir la charte fondatrice de l'UPR : <http://www.u-p-r.fr/charte-fondatrice>

[2] Voir : « Dépôt de plainte à l'encontre de Mlle Omella Guyet et des sites internet Indymedia et Rebejlyon », u-p-r.fr, 14 juin 2011

[3] Voir : « Qui veut nuire à l'UPR ? Dr Jekyll & Mrs Hyde : « L'antifasciste Boutoleau et la très américanophile « Professor » Guyet », u-p-r.fr, 14 juin 2011.

[4] Ce billet nous apprend que c'est « sur mandat d'Acrimed et au nom du CA » que son « adhérente » Guyet-Boutoleau a participé au séminaire en question. Et il s'insurge contre « l'accusation à peine masquée, à la fois grotesque et scandaleuse, portée contre Omella par l'UPR d'être un agent, réel ou potentiel, de la CIA (ou de l'impérialisme américain) ». Voir : <http://www.legrandsoir.info/quand-le-grand-soir-recevait-le-baiser-de-judas-une-histoire-croustillante-incroyable-mais-vraie.html#forum70097>

[5] Voir : « Le Grand soir : analyse des dérives droitières d'un site alter », par Marie-Anne Boutoleau et Joe Rashkounine, article11.info, 28 mars 2011. [6] Voir : « En réponse à article 11 », dazibaoueb.fr, 30 mars 2011.

[7] Voir :

« Le Grand soir : analyse des dérives droitières d'un site alter », legrandsoir.info, 9 avril 2011.

« Analyse de la culture du mensonge et de la manipulation "à la Marie-Anne Boutoleau" sur un site alter », legrandsoir.info, 16 avril 2011.

[8] Voir : « Attention, l'ultra-droite souverainiste débarque à Lyon ! », par Des antifascistes lyonnais et parisiens (avec la documentation réunie par Marie-Anne Boutoleau, journaliste indépendante), paris.indymedia.org, 5 juin 2011.

[9] Voir : <http://www.dazibaoueb.fr/article.php?art=23450>

[10] Voir : « Quand Le Grand Soir recevait le baiser de Judas (une histoire croustillante, incroyable mais vraie). », legrandsoir.info, 17 juin 2011.

[11] Voir : « Refus de publication d'une demande de « droit de réponse » par Article XI - Marie-Anne Boutoleau, une bien étrange journaliste ! », par Silvia Cattori, silviacattori.net, 18 juin 2011.

[12] Ainsi, par exemple, les mensonges répandus par des sites pro-israéliens pour dénaturer les témoignages et discréditer les témoins de crimes commis par l'armée israélienne nous avaient déjà démontré l'usage de ces pratiques. Voir : « Propagandistes au service de l'État colonial d'Israël - Cidinfo : Un site où les falsifications sont reines », par Silvia Cattori, silviacattori.net, 6 janvier 2005.

Nous avons fait un constat du même genre à l'époque où nous avons rencontré Dieudonné, ainsi que le sociologue Edgar Morin dans le cadre de divers entretiens. Voir : « Infiltration et manipulation des sites Internet - Les « maîtres chanteurs » sillonnent les Sites et les Forums », par Silvia Cattori, silviacattori.net, 3 octobre 2005.

[13] Le fait que le Conseil d'administration d'Acrimed ne condamne pas les calomnies proférées par Guyet-Boutoleau contre des personnes respectables, et se solidarise avec

elle dans ses démentis avec l'UPR, revient à cautionner ses agissements. Voir les réactions sur le forum de [cet article du Grand Soir](#).

[14] Figure du mouvement anti-impérialiste et professeur de physique théorique à l'Université de Louvain, Jean Bricmont, qui avait été blâmé dans un article (non signé) de REFLEXes pour avoir recommandé la lecture du livre de Paul-Éric Blanrue « Sarkozy, Israël et les juifs », avait répondu à ses détracteurs en défendant vigoureusement la liberté d'expression et en se livrant à une critique décapante du prétendu « combat antifasciste » de ses détracteurs. Voir : « [Antifascistes encore un effort, ...si vous voulez l'être vraiment](#) », par Jean Bricmont, 21 Octobre 2009.

[15] Voir par exemple les nombreuses interventions de Boutoleau sur le forum de cet article de CQFD du 11 janvier 2011 intitulé « [Les infiltrés](#) ».

[16] Si cette pseudo-journaliste signe Marie-Anne Boutoleau dans CQFD, Article11.info, Oumma, Acrimed, Lesmotsontimportants, Indymedia, Rebellon [à ne pas confondre avec le site espagnol Rebelión], Acrimed etc, elle signe en revanche sous son vrai nom, à savoir Omella Guyet, dans Le Monde diplomatique et Bastamag.

[17] Notamment, l'Union des Patrons et Professionnels Juifs de France (UPJF), le Conseil représentatif des institutions juives de France (CRIF), l'Union des étudiants juifs de France (UEJF).

[18] Voir : « [Edgar Morin : "On a créé un état d'intimidation"](#) », par Silvia Cattori, [silviacattori.net](#), 17 juin 2005. [19] Voir : « [L'accusation d'antisémitisme comme arme au bénéfice d'Israël - Palestine : l'ampleur de la tragédie exige un soutien sans faille](#) », par Silvia Cattori, [silviacattori.net](#), 30 janvier 2005.

[20] Pierre Stambul était intervenu auprès de sites pour demander que soit enlevée une interview de Dieudonné que j'avais réalisée. Par la suite, dans l'article « [Les "nouveaux" antisémites](#) », publié sur le site de l'UJFP (et aujourd'hui retiré) il m'associait à l'action de « courants intégristes », à « l'extrême droite » à des « négationnistes », de « vrais antisémites ». Voir : « [Antisémitisme : réalité et instrumentalisation](#) », par Pierre Stambul, 20 octobre 2006.

[21] L'Arche, qui avait écrit, en 2005, que Silvia Cattori « avait un long passé d'outrances antijuives » a dû publier son Droit de réponse.

[22] En janvier 2008, Bernard Ravenel, alors président de l'Association France Palestine Solidarité (AFPS), et Richard Wagman, président d'honneur de l'Union Juive Française pour la Paix (UJFP), furent condamnés par la XVIème chambre du tribunal correctionnel de Paris pour avoir diffamé le journaliste et écrivain Jean-Paul Cruse en le traitant d'« antisémite notoire » et de « négationniste notoire », sans aucune preuve à l'appui. Voir : « [Usage de l'antisémitisme à des fins politiques - L'accusation d'antisémitisme ne fait pas toujours recette](#) », par Silvia Cattori, [silviacattori.net](#), 23 mai 2008.

Source : <http://www.silviacattori.net/article1693.html>.

40. Le lundi 30 janvier 2012 à 22:49, par **Morpheus**

Étienne, je pense que tu as tort de donner de l'importance à ces attaques malhonnêtes et crapuleuses.

Primo, ces sites ne sont pas vraiment des sites "de gauche", mais des outils d'agitation sociale utilisés par les sicaire de l'ordre établis pour pratiquer le "diviser pour mieux régner". Ils pratiquent à la lettre ce qu'explique Maurice Joly dans son pamphlet. A LA LETTRE.

La meilleure défense contre ces calomnieux, c'est de les ignorer. Tu n'as aucunement à te justifier, et répondre en argumentant à leurs attaques ne servira à rien, sinon leur donner du crédit, et donner du crédit à leur masque, leur couverture faussement progressiste. N'importe qui ayant deux doigts de jugeote perçoit sans difficulté que leur attitude correspond précisément à ce qu'ils prétendent hypocritement combattre (mais qu'ils ne combattent pas, parce qu'ils sont les mêmes).

Ces gens sont, très objectivement, **des ennemis**. Ils sont payés pour faire ce "job" d'agitation sociale crapuleux. Ce sont des merdeux. Et je n'ai pas peur des gros mots pour désigner ces minus.

L'acte de résister à une chose, c'est l'acte qui lui accorde l'existence. Quand tu résistes à une énergie, tu te lies à elle. Plus tu résistes, plus tu te lies à elle (ce sont des préceptes d'aïkido, cela devrait te parler).

Maintenant, que tu saisisse, le cas échéant, l'occasion au bon pour, ici, faire part du fond de ta pensée, expliquer ta démarche, ta philosophie, pas de problème, c'est très bien. Mais en accordant trop d'importance à ces petits inquisiteurs de bas étage, tu te fais du mal, car ils n'en valent pas la peine.

Ces péquenots ne sont pas ce qu'ils disent être. Et ce sont très, très souvent, les mêmes sur plusieurs sites du même acabit. Je ne fréquente plus ces sites, ils sont sans intérêt. Les

chiottes du net. Quand certains (dont eux !) affirment que "sur le net on trouve tout et n'importe quoi", le "n'importe quoi", c'est précisément ces sites.

Hein ? Quoi ? Je suis conspirationniste ?

Mais oui, absolument ! Et plutôt deux fois qu'une, même 😊

Amicalement, Morpheus

41. Le mardi 6 mars 2012 à 16:05, par **Philon Alexandrie**

Monsieur Chouard,

Votre travail sur la critique de l'économie est remarquable.

Vous avez parfaitement raison de vouloir lire des livres même d'auteurs antisémites qui ont écrit des choses très intéressantes par ailleurs.

On peut évidemment critiquer le judaïsme, la politique de l'État d'Israël, MAIS maudire les Juifs ou dire qu'ils sont tous intrinsèquement mauvais, il y a une marge, comme le font Messieurs Soral et Chavez.

Ce dernier a maudit Israël mais n'a jamais critiqué les massacres perpétrés au Sud Soudan, le massacre du peuple du Timor Oriental par l'Indonésie, l'expulsion des Grecs de Chypre Nord par la Turquie etc...

En mémoire de Léon Blum, juif bourgeois qui a présidé un gouvernement qui a apporté les congés payés à tous les citoyens français.

Pour répondre aux vidéos ci-dessous, je suis juif et je ne me suis jamais permis de ne pas respecter une femme parce qu'elle n'était pas juive et je ne fais pas partie de la finance qui contrôle Wall Street.

Cordialement

Voir les vidéos sur YouTube :

42. Le vendredi 20 avril 2012 à 02:51, par ???

Allez j'ai pas tout lu mais presque.
Des conflits, coups bas ou mal placés ?
Incompréhension, et d'autres qui peut-être manipulent consciemment ?

Ce qui est clair c'est que critiquer
Chouard sur les arguments, les idées plutôt
qu'une appartenance qu'il réfute de lui même,
je vois bien que Chouard est prêt à l'entendre et à en discuter honnêtement !
Et je crois que, là, on va vite tomber d'accord
sur des objectifs démocratique même si c'est
clair que chacun aura ses idées et tant mieux !

J'ai l'impression qu'il s'agit plus d'incompréhension dans cette affaire. Même si c'est
clair que critiquer sans les arguments n'est
pas très malin.

Les gens courent... Ils essayent tous de comprendre chacun de leur côté pourquoi ils
courent, mais il n'ont pas vraiment le temps
de vérifier la théorie des autres.

Que chaque chercheur de vérité soit remercié !

Ajouter un commentaire

□

Nom ou pseudo :

Email (facultatif) :

Site Web (facultatif) :

Commentaire :



Captcha anti-spam : recopiez le code numerique indique ci-dessus

Ce blog permet une syntaxe **wiki** simplifiée dans les commentaires.
Si votre navigateur est compatible, vous pouvez vous aider de la barre d'outils.
Le code HTML sera affiché comme du texte.

Se souvenir de mes informations

prévisualiser

envoyer